



Pázmány Péter Katolikus Egyetem

REKTOR

H-1088 Budapest, Szentkirályi u. 28. ; Telefon: +36 1 429 7211 Fax: +36 1 318 0507

Budapest, 2012. december 23.

KÖZLEMÉNY

Mivel legutóbb a médiában az az erős kritika látott napvilágot, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE) Hittudományi Kara nem minden esetben járt el szabályosan – a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) által 1997-ben adott felhatalmazásnak megfelelően – a korábbi *Sacra Theologia Doctor* (nemzetközileg elismert katolikus teológiai doktori címek) PhD fokozattá történő átminősítése során, így a következőket kívánjuk leszögezni:

1) A PPKE Hittudományi Karán az átminősítéseket végző (a MAB által jóváhagyott) nemzetközi szakértői bizottság – a más egyetemeken ezzel a feladattal megbízott bizottságokkal való összehasonlításban is – mind személyi összetételében, mind tagjainak nemzetközi szakmai (oktatói és kutatói) elismertségében, minden kétséget kizáróan kiemelkedő volt, ami döntését kizárólag a magyar és az egyházi jog által kapott felhatalmazás – és *nem más külső befolyás vagy egyéb indíttatás* – alapján hozta meg.

2) Az átminősítési eljárás – amint azt már a 2012. november 20-án kiadott közleményben is jeleztük – nem automatikus volt, hanem a beadott egyedi kérelmeket vizsgálta.

3) A vizsgálat tárgya tekintetében újra utalunk a 2012. november 20-i közleményünkben foglaltakra, amelyek megítélése és mérlegelése az adott tudományterületen nemzetközileg bevett sztenderdek alapján a nemzetközi átminősítő bizottság jogkörébe tartozott (nem kérhetők tehát számon a katolikus teológia tudományának művelésén sem a humán, sem a reáلتudományok területén alkalmazott kritériumok, eszközök és formák, és a más – állami, nem tisztán hitéleti területen oktatói és kutatói tevékenységet végző – felsőoktatási intézmények szabályzatában foglalt egyedi előírások).

4) A nyelvismeret tekintetében szükséges rögzíteni, hogy a *nyelvismeret* és az *állam által elismert nyelvvizsga* fogalma *nem ugyanaz*. Ennek megfelelően az átminősítő bizottság szükségét látta annak, hogy az adott tudományterület nemzetközi szakirodalmának megismerését lehetővé tevő nagy nyugati nyelvek vizsgával igazolt ismeretét (azaz, hogy a jelölt a tudományos szakirodalmat képes megérteni és megfelelően feldolgozni, ami nem jelent feltétlenül állami nyelvvizsgával igazolt ismeret) ellenőrizze. A *második idegen nyelv*, az valamely – az adott tudományterület műveléséhez nélkülözhetetlen – *további idegen nyelv vizsgával igazolt* – de nem feltétlenül állami nyelvvizsgával igazolt – ismeretét jelentette, amelynek ellenőrzésére szintén kiterjedt a vizsgálat. A nemzetközi átminősítő bizottság ezzel összefüggésben ellenőrizte az akkor hatályos, az Apostoli Szentzsék által

kiadott kötelező jogszabályoknak való megfelelés fennállását is (vö. *Sapientia Christiana* apostoli konstitúció és a hozzákapcsolt *Ordinationes*), hiszen a tisztán hitéleti képzéseknél az állam a tartalmi kérdések tekintetében a saját belső előírásoknak való megfelelést vizsgálhatja. Az említett egyházi belső jogszabályok előírják a *latin nyelv* és a *biblikus nyelvek* ismeretét a doktori fokozat megszerzéséhez. A *latin*, a biblikus *görög* és *héber* nyelv ismerete – ahogy korábban is – feltétele volt már 1991-ben is az egyetemi fokozat teológiából történő megszerzésének (azaz előfeltétele a doktori képzésnek), mivel a belőlük előírt vizsgakötelezettségen túl, a biblikus exegézis keretébe tartozó főtárgyak ezeken a nyelveken elemezték a Szentírás szövegét. Magában a doktori védési eljárásban pedig akkor is – és mind a mai napig – szerepel egy, a jelölt számára ismeretlen latin szöveg olvasása, fordítása és megfelelő elemzése, ami a katolikus teológia műveléséhez elengedhetetlen *teológiai latinitás kellő szintű elsajátítását* hivatott igazolni.

5) A tudományos tevékenység megítélését a bizottság minden esetben az adott tudományterület – azaz a katolikus teológia mint tisztán hitéleti tudomány – sajátosságait szem előtt tartva végezte. Megjegyzendő, hogy a tudományos tevékenység fogalma jóval tágabb, mint a felsőoktatási oktatói tevékenységé vagy címé.

6) Az átminősítő bizottság a vizsgálati eljárás eredményét a konkrét ügyek kapcsán egyesével tekintette át, és a kellően megismert tényeket mérlegelve hozta meg döntését, amelyben súlyozottan szerepelt, ha az átminősítendő *doktori fokozat* minősítése *summa cum laude* eredményű volt (aláhúzandó, hogy a *doktori fokozat* minősítése a doktori fokozatszerzési eljárásban *nem azonos* fogalom a *doktori dolgozat* minősítésével).

Az átminősítések idején hatályos Alkotmány, amint a jelenlegi Alaptörvény alapján is, a tudományos minősítésekben, kizárólagosan az adott tudomány művelői jogosultak eljárni. Így PPKE fenntartja, hogy az 1997 és 1999 között a Hittudományi Karon felállított nemzetközi bizottság minden egyes átminősítési ügy esetében szakmailag korrekten, az egyházi és állami előírásoknak mindenben megfelelően járt el. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem egyúttal határozottan visszautasítja az átminősítő bizottság tagjainak nemzetközi szakmai tekintélyét és boldog emlékét sértő kijelentéseket.




Dr. Szuromi Szabolcs DSc.
rektor