

Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Egyetemi Tanácsa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 58. § (4) bekezdés alapján, összhangban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglaltakkal, a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteként az alábbi szabályokat alkotja.¹

1. rész

Általános rendelkezések

A szabályzat hatálya

1. § (1) Jelen szabályzat hatálya kiterjed a Pázmány Péter Katolikus Egyetem valamennyi hallgatójára az intézmény bármely döntése ellen kezdeményezett jogorvoslati eljárására.
- (2) A jelen szabályzat alkalmazása szempontjából az intézmény döntésével esik egy tekintet alá bármely, a hallgatóval szemben tett intézkedés, vagy a jogszerűen meghozandó döntés meghozatalának elmulasztása, illetve az előírt intézkedés megtételének elmulasztása.
- (3) A jelen szabályzat alkalmazása szempontjából hallgató alatt megfelelően érteni kell
 - a) az intézménybe jelentkezőt,
 - b) a doktoranduszt/doktorandát, illetve doktorjelöltet/Phd. hallgatót, továbbá
 - c) a megszűnt hallgatói jogviszonyú személyt is, a hallgatói jogviszonyának megszűnését megelőzően hozott vagy elmulasztott döntések, illetve intézkedések vonatkozásában.

A jogorvoslati ügyekben eljáró személyek és szervezetek

2. § (1) A jogorvoslati kérelmek elbírálására a Pázmány Péter Katolikus Egyetem rektora jogosult.
- (2) A jogorvoslati kérelmeket a rektor által delegált jogkörben eljárva a Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottsága bírálja el, amennyiben a rektor a konkrét ügy elbírálását nem vonja magához. A rektor jogosult bármely ügyet a határozathozatalt megelőzően bármikor magához vonni.
- (3) A Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottságának elnökét és titkárát a rektor nevezi ki határozatlan időre. A Bizottság tagjait a rektor nevezi ki két évre – hallgatói tagok esetén egy évre – az alábbiak szerint:
 - a) karonként egy, munkaviszonyban álló személyt az adott Kar dékánjának javaslatára
 - b) összesen három hallgatót a Hallgatói Önkormányzat Kari szervezetének – az adott Kar dékánja által véleményezett – javaslatára.
- (4) Amennyiben a Bizottság elnöke valamely Kar munkavállalója, úgy az adott Kar egyidejűleg bizottsági tag delegálására nem jogosult.
- (5) A Bizottság titkára a tagokkal megegyező jogosultságokkal rendelkezik.

¹ Módosította az ET 42/2018.07.20. sz. határozata.

(6) A Bizottságban hallgatói tag csak az lehet, aki aktív hallgatói jogviszonnal rendelkezik, és vele szemben fegyelmi büntetés megállapítására nem került sor. A három hallgatói tag személyére minden évben három különböző Kar tesz javaslatot. A javaslattételre jogosult Karok a nevük kezdőbetűjének betűrendjében haladva évente cserélődnek, azzal hogy, az érintett három Kar közül évente kettő változik, és egybefüggő két tanévnél hosszabb ideig egy Kar hallgatója sem lehet tagja a Bizottságnak.

(7) A Bizottsági tagság megszűnik:

- a tagságra vonatkozó kinevezés időtartamának lejártával,
- az érintett munkaviszonyának, illetve hallgatói jogviszonyának megszűnésével,
- az érintett lemondásával – annak rektor általi elfogadása esetén
- az érintett felmentésével.

(8) Amennyiben a Bizottság valamely tagjának megbízatása a kinevezés lejárta előtt bármely okból megszűnik, úgy a jelen szabályzat rendelkezései szerint haladéktalanul gondoskodni kell új tag kinevezéséről. Az új tag kinevezéséig – de legfeljebb az üresedésről számított 3 hónapon keresztül – a Bizottság tovább működhet azzal, hogy a határozatképesség vizsgálata során a teljes – kilenc fős – létszámot kell figyelembe venni.

3. § (1) A Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottsága igény szerint ülésezik jogorvoslati eljárás lefolytatása céljából. A Bizottság ülését az elnök hívja össze a napirend megjelölésével, és a napirendben szereplő ügyek iratanyagainak megküldésével.

(2) A Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint 50%-a jelen van az ülésen.

(3) A Bizottság ülését az elnök, vagy az általa felkért tag vezeti.

(4) Az ülésről jegyzőkönyvet kell vezetni, ami kötelezően tartalmazza a megjelentek névsorát, a napirendet, a tárgyalta ügyekben megvizsgált bizonyítási eszközöket, illetve meghallgatás esetén a lényeges nyilatkozatokat, a Bizottság által hozott határozatokat, továbbá a jegyzőkönyv kiállításának helyét és időpontját, a jegyzőkönyvvezető és a Bizottság elnökének aláírását.

(5) A jegyzőkönyv készíthető hangfelvétellel is, amennyiben ehhez a Bizottság tagjai, illetve a Bizottság ülésén meghallgatott személyek – megfelelő tájékoztatást követően – hozzájárulnak. A hangfelvételt megfelelő hordozóeszközön tárolva az ügy irataival együtt meg kell őrizni. Szükség esetén a hangfelvétel alapján írott jegyzőkönyv is készíthető.

(6) Az ülésen elhangzott közlést – a nyilatkozó erre irányuló kérése esetén – szó szerint kell a jegyzőkönyvben rögzíteni.

(7) A Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottsága zártan ülésezik. Az ülésen a tagokon kívül csak a Bizottság által meghívottak vehetnek részt. A tényállás tisztázása érdekében folytatott eljárási cselekményeknél, különösen tanúk meghallgatásánál a hallgató is jogosult jelen lenni az ülésen, amiről előzetesen értesíteni kell az általa megadott, vagy az intézményi nyilvántartásban szereplő elérhetőségen. Az értesítést postai úton, vagy – amennyiben a cím ismert – e-mailben úgy kell megküldeni, hogy azt legalább 5 nappal az ülés előtt a hallgató megkapja.

4. § (1) A jogorvoslati kérelem elbírálásában nem vehet részt

- a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,
- b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(2) Összeférhetetlenségének fennállását az érintett bizottsági tag köteles a Bizottság elnökének haladéktalanul írásban bejelenteni. Amennyiben a Bizottság elnöke az összeférhetetlenséggel érintett, úgy köteles – a rektor egyidejű tájékoztatása mellett – az adott ügyben az eljárás lefolytatásával a Bizottság egy tagját megbízni, és az eljárásból kimaradni. Az elnök összeférhetlensége esetén az adott ügyben a jelene szabályzatban meghatározott elnöki jogokat az eljárás lefolytatására megbízott bizottsági tag gyakorolja.

(3) A Bizottság valamely tagjának vagy elnökének összeférhetlensége esetén a határozatképesség vizsgálata során a teljes létszámot kell figyelembe venni. Amennyiben az adott ügyben a Bizottság legalább három tagja összeférhetetlen, úgy a felülvizsgálati kérelemről a rektor dönt.

Ügyintézési határidő

5. §² (1) A jogorvoslati eljárást attól a naptól számított 30 napon belül kell határozattal lezárni, amely napon a jogorvoslati kérelem szabályosan benyújtásra került.

(2) Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- hiánypótlásra történő felhívás esetén az az idő, ami alatt a hiánypótlást teljesítik,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a döntés postai feladását követően annak kézbesítéséig terjedő időtartam.

A határidők számítása

6. § (1) A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.

(2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(3) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen az Egyetemen a hivatali munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.

(4) A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezményei a határidő utolsó napjának elteltével állnak be.

(5) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

(6)³

Képviselő

7. § (1) A jogorvoslati eljárásban a hallgató személyesen, törvényes képviselője, vagy meghatalmazottja útján járhat el.

(2) Képviselői meghatalmazás csak írásban érvényes, abban az esetben, ha

² Módosította az ET 70/2017.06.27. sz. határozata.

³ Hatályon kívül helyezte az ET 45/2019. (VII. 17.) sz. határozata.

- a) azon szerepelnek a kérelem benyújtására jogosult személy, és a meghatalmazott azonosításra alkalmas személyi adatai, továbbá saját kezű aláírásuk,
- b) kiderül belőle, hogy milyen eljárási cselekmények lefolytatására jogosítja a meghatalmazottat,
- c) amelyen két tanú aláírásával igazolta, hogy a meghatalmazó előttük írta alá vagy aláírását magáénak ismerte el.

Iratbetekintés

8. § (1) A hallgató vagy képviselője jogosult az eljárás bármely szakaszában az eljárás során keletkezett, illetve a Bizottság döntéshozatala során figyelembe vett iratokba betekinteni, a Bizottság ülésén keletkezett hangfelvételt visszahallgatni – kivéve a zárt ülésen felvett jegyzőkönyveket vagy hangfelvételeket.

(2) Az eljárásban meghallgatott tanú jogosult a vallomását tartalmazó iratokba betekinteni.

(3) Nem lehet betekinteni

- a) a döntés tervezetébe,
- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a Bizottság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el.

(4) Az iratbetekintés nem foglalja magában az iratok, hangfelvételek lemásolásának vagy megküldetésének jogát.

(5) Iratbetekintésre legfeljebb az eljárás jogerős befejezését követő fél éven belül van lehetőség.

2. rész

A jogorvoslati eljárás lefolytatása

Az eljárás megindítása

9. § (1) A hallgató az intézmény által hozott vagy elmulasztott döntéssel, illetve a megtett vagy elmulasztott intézkedéssel szemben jogosult a közléstől – ennek hiányában a tudomásszerzéstől – számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élni.

(2) A tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen csak abban az esetben terjeszthető elő jogorvoslati kérelem, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakkal, vagy megszüntették a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

(3) Eljárási szabály megsértésének kivételével nincs helye jogorvoslati kérelem előterjesztésének az egyéni mérlegeléssel – különösen méltányosság, kedvezményes tanrend, szociális támogatások, fizetési kötelezettséghez biztosított kedvezmények tárgyában – hozott döntésekkel szemben.

(4)⁴ A jogorvoslati kérelmet a Neptun rendszerhez hozzáféréssel rendelkező jogosult a Neptun rendszeren keresztül nyújthatja be. A Neptun rendszerhez hozzáféréssel nem rendelkező jogosult jogorvoslati kérelmét az Egyetem rektorának címezve, az első fokú döntést meghozó Karon írásban terjesztheti elő.

(5) Az érintett Kar dékánja a jogorvoslati kérelmet megvizsgálja. Amennyiben a kérelemben foglaltakkal egyetért, úgy a felülvizsgálni kért határozatot visszavonhatja, megváltoztathatja, kijavíthatja, kiegészítheti illetve az elmulasztott döntést pótolhatja. A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

(6) Egyet nem értése esetén a dékán a jogorvoslati kérelmet, az ügy összes rendelkezésre álló iratával, és szükség esetén saját megjegyzéseivel együtt 8 napon belül felterjeszti a Rektori Hivatalba.

(7) Az iratok megérkezésétől számított 8 munkanapon belül a rektor dönt róla, hogy az ügyet személyesen kívánja-e elbírálni. Amennyiben az ügyet nem vonja magához, úgy az iratokat továbbítani kell a Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottságának elnökéhez.

(8) A Bizottság elnöke megvizsgálja a jogorvoslati kérelmet, és az ügy iratait, majd 5 munkanapon belül dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról. Amennyiben a Bizottság elnöke megállapítja, hogy a kérelem elbírálása más intézményen belüli szervezet vagy személy hatáskörébe tartozik, úgy az ügyet – ugyanezen határidőn belül – hivatalból átteszi a döntésre jogosulthoz.

A jogorvoslati kérelem

10. § (1)⁵ A jogorvoslati kérelmet írásban kell benyújtani. A Neptun rendszerhez hozzáféréssel rendelkező jogosult jogorvoslati kérelmét csak a Neptun rendszeren keresztül nyújthatja be. A Neptun rendszerhez hozzáféréssel nem rendelkező jogosult számára a jogorvoslati kérelem benyújtásának helyét az egyes Karok határozzák meg, és teszik közzé.

(2)⁶ A kérelem benyújtásának időpontja, az a nap, amikor a kérelem a Neptun rendszeren elbírálható formában rögzítésre kerül. A Neptun rendszerhez hozzáféréssel nem rendelkező jogosult vonatkozásában, a postai úton történő benyújtás esetén, a kérelem benyújtásának időpontja a postára adás napja, egyébként a tényleges átvétel napja.

(3)⁷ Jogorvoslati kérelmet a Neptun rendszeren keresztül csak az arra jogosult személy, egyébként az arra jogosult személy vagy képviselője terjeszthet elő. Amennyiben a kérelmet nem az arra jogosult terjeszti elő, úgy a képviseleti jogosultságot a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell hitelt érdemlően igazolni.

(4) A kérelmet a tartalma szerint kell minősíteni abban az esetben is, ha az nem egyezik a hallgató által használt elnevezéssel.

(5) A kérelemben meg kell jelölni

- a) a hallgató – továbbá esetleges képviselője – nevét, lakcímét, értesítési címét,

⁴ Módosította az ET 70/2017.06.27. sz. határozata.

⁵ Módosította az ET 70/2017.06.27. sz. határozata.

⁶ Módosította az ET 70/2017.06.27. sz. határozata.

⁷ Módosította az ET 70/2017.06.27. sz. határozata.

- b) a felülvizsgálatni kívánt vagy elmulasztott döntés megjelölését,
 - c) a feltételezett jogsértés vagy eljárási hiba pontos mibenlétét, lényeges körülményeit, illetve hogy a hallgató mi alapján kéri a döntés vagy intézkedés felülvizsgálatát, vagy az elmulasztott döntés meghozását.
- (6) A kérelemhez csatolni kell az abban foglalt állításokat alátámasztó okirati bizonyítékokat, illetve amennyiben ezek nem állnak a hallgató rendelkezésére, úgy a kérelemben foglalt állítások bizonyítási módjának megjelölését.
- (7) Nem szükséges igazolni az olyan tényeket, amelyek közismertek, illetve amelyekről az Egyetemnek hivatalosan tudomása van.
- (8) Amennyiben a kérelem felel meg az (5)-(6) bekezdésében foglalt követelményeknek, úgy a Bizottság elnöke a hallgatót – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra szólítja fel. Nincs helye hiánypótlásnak az (5) a)-b) pontokban szereplő adatok vonatkozásában.
- (9) A hallgató jogosult a jogorvoslati kérelmét a határozat meghozataláig bármikor írásban – vagy a Bizottság meghallgatásán jegyzőkönyvbe mondva szóban – visszavonni.

A kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása és az eljárás megszüntetése

11. § (1)⁸ A Bizottság elnöke a kérelmet végzéssel elutasítja, amennyiben:

- a) megállapítja, hogy az elkésett,
 - b) megállapítja, hogy azt nem az arra jogosult terjesztette elő,
 - c) megállapítja, hogy az olyan döntés ellen irányul, amely ellen nincs helye jogorvoslatnak, illetve egyedi mérlegeléssel hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben nem hivatkozik a hallgató eljárási hibára, továbbá tanulmányi értékeléssel szemben benyújtott jogorvoslati kérelem esetén a hallgató nem hivatkozik a szabályzatban meghatározott okokra,
 - d) megállapítja, hogy nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,
 - e) megállapítja, hogy időközben okafogyottá vált,
 - f) megállapítja, hogy a kérelem hiányos, és jelen szabályzat alapján hiánypótlásra nincs lehetőség,
 - g) megállapítja, hogy a Neptun rendszerhez hozzáféréssel rendelkező jogosult kérelmét nem a Neptun rendszeren keresztül nyújtotta be.
- (2) A Bizottság elnöke az eljárást végzéssel megszünteti, amennyiben:
- a) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, de annak oka csak az eljárás megindítását követően derült ki,
 - b) a hallgató jogorvoslati kérelmét írásban – vagy a Bizottság meghallgatásán jegyzőkönyvbe mondva szóban – visszavonja,
 - c) az eljárás időközben okafogyottá vált,

⁸ Módosította az ET 70/2017.06.27. sz. határozata.

- d) a hallgató a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.

Az eljárás felfüggesztése

12. § (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más személy vagy szerv hatáskörébe tartozik, vagy a Bizottságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, úgy a Bizottság az eljárást felfüggeszti. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására a hallgató jogosult, erre a hallgatót megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a hallgató a felhívásnak nem tesz eleget, úgy a Bizottság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján döntést hoz.

(2) A hallgató – különösen indokolt esetben – egy alkalommal jogosult kérni az eljárás felfüggesztését. Amennyiben azonban 3 hónapon belül nem kéri a felfüggesztett eljárás folytatását, úgy a Bizottság elnöke a határidő leteltével az eljárást megszünteti.

(3) Az eljárás felfüggesztésének időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

Igazolási kérelem

13. § (1) Amennyiben a hallgató valamely határidőt vagy határnapot önhibáján kívül elmulaszt, úgy igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a mulasztás okát, menthető indokait, valamint csatolni kell hozzá az ezeket igazoló esetleges bizonyítékokat.

(3) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

(4) Amennyiben a Bizottság helyt ad az igazolási kérelemnek, úgy az eljárást aszerint folytatja le, mintha a mulasztásra nem került volna sor, szükség esetén a határozatát módosítja vagy visszavonja.

A tényállás tisztázása

14. § (1) A Bizottság az ügy eldöntéséhez szükséges tényállást köteles tisztázni. Amennyiben ehhez nem elegendőek a rendelkezésére álló adatok, úgy bizonyítást folytat le.

(2) A Bizottság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(3) Az eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemléről készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, a hatósági ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték. A hallgató tanulmányi előmenetelével és hallgatói

jogviszonyával kapcsolatos adatok bizonyítására bizonyítékként használhatók fel különösen a Neptun tanulmányi rendszer adatai.

(4) Valamely tényállási elem bizonyítására a hallgató is javaslatot tehet.

(5) A Bizottság szabadon választja meg az alkalmazott bizonyítási eszközöket.

(6) A Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

15. § (1) Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a Bizottság a hallgatót szóban is meghallgathatja. A hallgató jogosult a nyilatkozattételt megtagadni, vagy írásban kérni az eljárás lefolytatását szóbeli meghallgatásának mellőzésével. Amennyiben a hallgató a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg, és a meghallgatás időpontjáig írásban sem kéri az eljárás távollétében történő lefolytatását, úgy a Bizottság az eljárást megszüntetheti, vagy a rendelkezésére álló adatok alapján döntést hozhat. A hallgató e-mail üzenetben is jogosult kérni, hogy a Bizottság az eljárást meghallgatásának mellőzésével folytassa le.

(2) A tényállás tisztázása érdekében a Bizottság meghallgatásra idézheti, vagy írásbeli nyilatkozattételre kötelezheti az Egyetem bármely munkavállalóját, vagy hallgatóját. A Bizottság a tényállás tisztázása érdekében jogosult az Egyetem bármely szervezeti egységétől az ügygel kapcsolatos adatszolgáltatást kérni, illetve felszólíthatja a hallgatót a rendelkezésére álló okirat vagy más irat bemutatására.

(3) Tanúként más személy is meghallgatható, amennyiben a Bizottság ezt szükségesnek ítéli, és a tanúként meghallgatni kívánt személy hajlandó az eljárásban közreműködni. Nem hallgatható meg tanúként, akitől bizonyítékként értékelhető vallomás nem várható.

(4) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy a hallgatóval milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tény a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen a hallgató, más tanú és a szakértő meghallgatásakor. A Bizottság engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást, ebben az esetben vallomását teljes bizonyítóerejű magánokiratba kell foglalnia.

(5) Méltányolható magánérdekből a Bizottság elrendelheti a tanúként meghallgatott hallgató a természetes személyazonosító adatainak és a lakcímének zárt kezelését.

(6) A meghallgatásokon, illetve a tényállás tisztázása érdekében folytatott egyéb bizonyítási eljárásokon a hallgató jogosult jelen lenni, továbbá a meghallgatott személyeknek kérdéseket feltenni, a bizonyítással kapcsolatos észrevételeit a Bizottsággal közölni – kivéve az olyan személy meghallgatását, akinek természetes személyazonosító adatainak és a lakcímének zárt kezelését rendelte el a Bizottság.

(7)⁹

Értesítés

⁹ Hatályon kívül helyezte az ET 45/2019. (VII. 17.) sz. határozata.

16. § (1) A Bizottság által meghallgatni kívánt személyeket, továbbá a hallgatót a meghallgatásáról, illetve az olyan eljárási cselekményekről, amelyeken jogosult részt venni, előzetesen írásban értesíteni kell.

(2) Az értesítést a hallgatónak postai úton és amennyiben a Bizottság titkára szükségesnek ítéli elektronikusan (e-mai vagy Neptun üzenet formájában) is meg kell küldeni úgy, hogy azt a meghallgatás vagy más eljárási cselekmény időpontját legalább 5 nappal megelőzően megkapja.

(3) A Bizottság az Egyetem valamely más hallgatóját – amennyiben meghallgatása válik szükségessé – Neptun, vagy e-mail üzenetben, az Egyetem munkavállalóját pedig a helyben szokásos módon értesíti.

Döntéshozatal

17. § (1) A Bizottság döntéseit zárt tanácskozáson, a jelenlévő tagok egyszerű többségének határozatával hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(2) A Bizottság a jogorvoslati kérelem tárgyában az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) a kérelmet elutasítja,
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
- c) a döntést megváltoztatja,
- d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(3) A másodfokú döntés a közléssel jogerős és végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.

3. rész

A határozat és annak közlése

Határozat

18. § (1) A Bizottság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben a Bizottság, illetve a Bizottság elnöke végzést bocsát ki.

(2) A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) a Bizottság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a hallgató nevét, lakcímét és – amennyiben rendelkezik vele – Neptun kódját,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben
 - a Bizottság döntését, továbbá a felülvizsgálat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,
 - az esetleges szakhatóság megnevezését és állásfoglalása rendelkező részét,
- e) az indokolásban
 - a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
 - a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,
 - az esetleges szakhatósági állásfoglalás indokolását,

- az ügyintézési határidő túllépése esetén az ügyintézési határidő leteltének napját, valamint az arról szóló tájékoztatást, hogy az ügyintézési határidőt, a hallgatónak vagy az eljárás egyéb résztvevőjének felróható mely okból nem tartotta be,
 - azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,
 - a Bizottság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a Bizottság elnökének nevét, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával,
- g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a Bizottság bélyegzőlenyomatát.
- (2) A végzésnek megfelelően tartalmaznia kell az (1) bekezdés szerinti releváns tartalmi elemeket.
- (3) Indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, ha
- a) a Bizottság a kérelemnek teljes egészében helyt ad,
 - b) az kizárólag valamely eljárási cselekmény időpontját határozza meg.
- (4) A határozatot külön íven kell megszövegezni. A végzést külön okiratban kell megszövegezni, vagy szóban közölt végzés esetén jegyzőkönyvbe kell foglalni. A hallgató kérelmére a szóban közölt végzést is külön okiratba kell foglalni.
- (5)¹⁰

A határozat közlése

- 19. § (1)** A Bizottság a döntéseit írásban közli a hallgatóval. A döntés szóban is kihirdethető, azonban a határidők számítása szempontjából az írásbeli közlés időpontja az irányadó.
- (2) A döntést postai úton tértivevényes levélben kell kézbesíteni. Telefax útján nem közölhető a határozat és az önállóan fellebbezhető végzés, kivéve, ha a döntés közlésére jogosult személy vagy szerv ezt előzetesen kérte vagy ehhez hozzájárult.
- (3) Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni.
- (4) Ha az irat „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, az iratot – az ellenkező bizonyításig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.
- (5)¹¹

4. rész

A döntés kijavítása, kiegészítése, felülvizsgálata

A döntés kijavítása és kiegészítése

¹⁰ Hatályon kívül helyezte az ET 45/2019. (VII. 17.) sz. határozata.

¹¹ Hatályon kívül helyezte az ET 45/2019. (VII. 17.) sz. határozata.

20. § (1) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a Bizottság a hibát – szükség esetén a hallgató meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére.

(2) A kijavítást a Bizottság

- a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,
- b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy
- c) kijavító döntés meghozatalával

teljesíti.

(3) A kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(4) A kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.

21. § (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a Bizottság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha

- a) a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt, vagy
- b) az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

(3) A kiegészítést a Bizottság

- a) önálló kiegészítő döntéssel és – lehetőség szerint – e ténynek a döntés eredeti példányára és kiadmányaira történő feljegyzésével vagy
- b) a hiányos döntés bevonása mellett az eredeti döntést és a kiegészítő döntést egységes döntésbe foglalva a döntés kicserélésével

teljesíti.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.

(6) A döntés kijavítására és kiegészítésére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell az eljárás megindításakor az illetékes dékán esetleges ilyen eljárására is.

A döntés felülvizsgálata

22. § (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(2) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet az első fokú döntést meghozó, vagy elmulasztó Karon kell írásban előterjeszteni.

5. rész

Átmeneti és záró rendelkezések

23. § (1) Jelen szabályzat 2013. május 1. napján lép hatályba.

(2)¹²

(3) A jelen szabályzat hatálya csak a hatálybalépése után megindult eljárásokra terjed ki. A jelen szabályzat hatálybalépése előtt indult eljárásokat a megindításukkor hatályos szabályok alapján kell befejezni.

(4) Jelen szabályzat nem érinti a Bizottság tagjainak kinevezését. A fennálló kinevezések lejártát követően azonban a Bizottság összetételére már a jelen szabályzat rendelkezései az irányadók.

¹² A módosító rendelkezések az érintett szabályzatokban átvezetésre kerültek.