



PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM KUTATÁSI TERVE

2026. január 1.

Tartalom

A TUDOMÁNYOS KUTATÁS CÉLJA: AZ IGAZ ÉS A LEGTELJESEBB VALÓSÁG MEGÉRTÉSE	2
AZ IGAZSÁG SZOLGÁLATÁBAN ÁLLÓ KATOLIKUS EGYETEM ÉS A TUDOMÁNYOSSÁG KRITÉRIUMA	2
AZ EGYETEM KUTATÁSI TEVÉKENYSÉGE	4
A SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA KUTATÓKÖZPONT	7
FEJLESZTÉSI JAVASLATOK	8
Katolikus szellemiségű tudományos publikációk további ösztönzése	8
Nemzetközi rangsorokban történő helyezések előmozdítása	8
Saját folyóiratok minősített besorolásának előmozdítása	9
Mesterséges intelligencia (MI) használata	9
Harmadik missziós tevékenységek a kutatás területén	9
Teljesítményértékelési rendszer bevezetése, fokozatos átalakítása	10
Kari létszámmal arányos több egyetemi tanárért és doktori iskola-törzstagért	10
Q1–Q2 publikációk elismerése	11
A fokozatszerzés és a habilitáció tudományos minőségének megőrzése, színvonalának emelése	11
Kutatási eredmények kifelé való tudatos kommunikációja	12
Szakkönyvtárfejlesztés, folyóirat-beszerzések	12
A kari kapcsolatok tudományos eredményességi szempontból való optimalizálása	13
A kari kutatási tervek értékelésének szempontjai	13

A TUDOMÁNYOS KUTATÁS CÉLJA: AZ IGAZ ÉS A LEGTELJESEBB VALÓSÁG MEGÉRTÉSE

A katolikus Egyetemünk a teljes Igazság kutatásában elkötelezett. Nem csak azon tudományos hipotézisekből indul ki, amit az adott kor felvenni megenged, s amely eredményeket tudományosként elfogad. A megismerés teljességére törekedve azon valódi és teljes valóságot igyekszik feltárni, amit Isten teremtett, s amit sajnos az emberi bűn megrontott, de amiben most is megtalálható Isten többirányú lenyomata és jelenléte, különösen, hogy a bűnös embert Isten Fia, Jézus Krisztus emberré születve, a leggyötrelmesebb kereszthalált elszenvedve, majd feltámadásával megváltotta és újraalkotta, és az egész világot és benne az emberiséget gondviselésével és a Szentlélek jelenlétével kormányozza. A katolikus Egyház, Isten zárandokló népe, élén a római pápával, a Tanítóhivatalával, intézményeivel, szentségeivel Isten jelenlétét adják, amelyből Egyetemünk táplálkozik, kutatási tevékenységében is, s az egész katolikus hívő kutatói közösség, de az egyes Krisztus-követő kutatói is. Az Egyház morális és társadalmi tanítása, amely a Szentíráson, a Szent Tradíción és a természetes erkölcsi törvény erkölcsi lelkiismeret és a természetes emberi ész által való megismerhetőségén alapszik, a hívők esetében a Szentháromság isteni Személyeibe vetett hit és a velük való kapcsolat általi megismerés révén válik teológiai értelemben teljessé a saját kutatási tevékenységük végső értelmét tekintve. A keresztény hívő kutató tudományos tevékenységei közepette is marad – életének végső célját és értelmét tekintve – hívő ember, akit így a valóság legteljesebb, s nemcsak a természetes vagy tudományos értelem általi, hanem a keresztény hit által megvilágított megismerése is fűt és ez is mozgatja a kutatómunkájában.

AZ IGAZSÁG SZOLGÁLATÁBAN ÁLLÓ KATOLIKUS EGYETEM ÉS A TUDOMÁNYOSSÁG KRITÉRIUMA

A katolikus egyetem kutatási célja nem csupán a teljes és így a valódi igazság kutatása, hanem egyszersmind annak tudományos kutathatóságának a tudományos köztudatban való előmozdítása is. Ezért a tudományos kutatás olyan értelmezéséért száll síkra és azt promotálja saját intézményében, hogy a kutatás tudományos módszere, sőt, a tudományosság fogalma és annak természete maga igazodjon a megismerés tárgyához, magához a teljes értelemben vett Igazsághoz. Nem helyes ugyanis a tudományosság szempontjából, ha az előre kiválasztott, adott esetben a valóságot eleve csak redukált módon kutatni képes vizsgálati módszer konstituálja e redukáltságában a tudományosan vizsgálandó valóságot. Az ilyen tudományos eszköz nem magát a valóságot, hanem a csupán redukált valóságmegismerésre alkalmas

tudományos módszer által előzetesen már „preformált” valóságszeletet vizsgálhatja. Lehetséges – és a gyakorlatban elő is fordul korunkban –, hogy éppen magát a lényegét zárja ki a tudományosnak elfogadott módszer vagy eszköz a vizsgálandó valóságból, s legfőképpen az emberből. Helyes tudományos szemléletben először, a tudományos módszer megválasztása előtt, magára a valóságra kell nyitottnak lennie a tudósnak azért, hogy megvizsgálhassa, az sajátos léte okán milyen valóságfirtatási eszközt igényel, hogy teljesebb legyen annak megismerése és megértése. Ha fordítva járunk el, s olyan elemző eszközt választunk, amely eleve nem képes a valóság igazi lényegét megragadni, akkor nem kapunk hiteles, valós képet a valóságról, s így a tudásunk sem lehet igazi, nem lehet valós tudós tudás. (Attól most eltekintén, hogy a végső nagy igazságok, amelyek magához Istenhez tartoznak, miként maga Isten, az emberi megismerés eszközeivel aligha foghatóak be.) Korunkban tudvalevőleg a pozitivistá tudományfelfogás kritériumegyüttese, vagy ha tetszik: paradigmája uralkodik. A probléma abban áll, ha a kutató vagy a kutatói közösség azt állítja vagy állítaná, hogy csak és *kizárólag* az a valóság létezik, amelyet e pozitivistá tudományos eszközökkel vizsgálni lehet. Ez tudományos tévedés, a tudomány azon tudásának bázisán, amely a teljes valóságot vizsgálja, kívánja kutatni, s nem csupán azt, amelynek kutatását az empirikus módon vizsgáló eszközök lehetővé teszik. Az embert halhatatlan szellemi lelke teszi emberi személlyé, márpedig az ilyen empirikus eszközökkel közvetlenül nem mutatható ki. A teljesebb értelmű tudomány optikája és elemzési módszere viszont érzékeli annak a létét. A katolikus egyetem az *ember lényegét* adó dimenziójának kutatásában elsőrendűen érdekelt, ezért az ember halhatatlan szellemi lelke a teológiai és a filozófiai kutatások elemzését képezi. Ennek eredményeinek döntő kihatása van és lehet más diszciplínákra is, úgymint például a jogtudományban az alapvető emberi jogok kutatásainál, különösen az élet és a halál kérdéseinél, amikor az emberi méltóság mibenlétét kell megalapozni, vagy a pszichológia és a pedagógia (filozófiai) emberképére. Hasonlóképpen helyes filozófiai antropológiai szemléletként tartja a jó irányban a bioetikai szempontok érvényesülését egyes olyan kutatásokkor, amelyekben terápiás gyógyító célból mesterséges beültetések történnek, illetve digitalizált folyamatok kerülnek integrálásra az emberi szervezetbe, adott esetben az ember központi idegrendszerébe, a megsérült, vagy az eleve fogyatékkal működő emberi funkciók pótlására, de fontos etikai irányítúként szolgálnak általában a legfejlettebb mesterséges intelligencia humánterápiás kutatásaikor is. Az ember transzcendens szellemi lelke nem engedi, hogy az embert magát bármikor is tárgynak tekintsük, még a tudományos vizsgálatkor sem, amelynek pedig a vizsgálati „tárgyának” elemzésekor objektívnek (de az embert nem eltárgyasítónak) kell lennie. A katolikus egyetem kutatójának, ha az embert vizsgálja, vagy ha vizsgálata az ember lényegét érinti, akkor mindig tudatában kell lennie annak, hogy amit vizsgál, az azon ember, akinek legbenső lényege, abszolút méltósága okán – ami az Isten képmására való teremtettségéből fakad – transzcendens, ezért megragadhatatlan és morális okokból nem tárgyiasítható.

Szent II. János Pál pápa az „EX CORDE ECCLESIAE” kezdetű, a katolikus egyetemekről szóló apostoli rendelkezésében az első rész elején, „A katolikus egyetem identitásának” meghatározásakor, rögtön a „Jelleg és célok” alfejezetben (15. pont) úgy fogalmaz, hogy „a katolikus egyetemen a kutatás szükségszerűen tartalmazza:

a) a tudás integrációjának keresését,

b) a dialógust a hit és az értelem között,

c) az etikai vonatkozást és

d) a teológiai távlatot.”¹

AZ EGYETEM KUTATÁSI TEVÉKENYSÉGE

Az egyetem kutatási tevékenységét a kari kutatási és oktatási szervezeti egységek, a karokon átívelő Szent II. János Pál Pápa Kutatóközpont, az ugyancsak az egyetem központjához rendeltelen működő Nemzetközi Egyházjogtörténeti Kutatóközpont, valamint az intézményközi HUN-REN–PPKE kutatócsoportok fejtik ki.

A Hittudományi Karon a kutatások a tanszékek mellett két kutatócsoportban, a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon a kutatások csaknem 30 kutatócsoportban és két kutatólaboratóriumban, a Jog- és Államtudományi Karon két kutatóközpontban (Erekly István Közjogi Kutatóközpont és Versenyjogi Kutatóközpont), valamint több kutatócsoport keretei között, az Információs Technológiai és Bionikai Karon egy komplex kutatólaboratórium és az Esztergomi Kutatóközpont keretei között számos kutatócsoportban, valamint kreatív laborokban (Rapid Prototyping Labor, Vizuális Műhely) történnek. A kari kutatási szervezeti egységek között sajátos helyet foglalnak el a kutatólaboratóriumok, így az Információs Technológiai és Bionikai Kar Jedlik Ányos Kutatólaboratóriuma, valamint a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar két kutatólaboratóriuma: a Pszichológiai Kutatólaboratórium és a Régészeti Térinformatikai Laboratórium.

Az egyetem kutatási egységei között kiemelkedő helyet foglalnak el a közös HUN-REN–PPKE kutatócsoportok, így a HUN-REN–PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport, a HUN-REN–PPKE Fraknói Vilmos Római Történeti Kutatócsoport, valamint a HUN-REN–PPKE Serdülőkor Fejlődés Kutatócsoport.

A szervezeti egységként létrejövő kutatási egységek végső soron fenntartói jóváhagyással jönnek létre, a kutatócsoportok pedig rendszerint kari tanácsi, a Szent II. János Pál Kutatóközpont keretei között egyetemi tanácsi jóváhagyással jönnek létre, illetve szűnnek meg. A megszüntetést az egység vezetője a felettes szerv kezdeményezésére (pl. a rendszeres felülvizsgálat után) teheti meg. A szervezeti egységként létrejött kutatási egységek saját szabályzattal is rendelkeznek.

A KATOLIKUS EGYETEM KUTATÓJÁNAK TUDOMÁNYOS ÉTHOSZA

Az Egyetem kutatói minden tekintetben megfelelnek tudományos tevékenységük folytatásakor az adott kor – ideológiáktól mentes – tudományos előírásainak, sőt, azokat a legakkurátusabban tartják be, hiszen tudják és vallják, a kutatómunka a kutatott valóság megismerésében tudományos alázatot, kitartó szorgalmat és rendkívüli pontosságot, a tudományos érvelésben, cáfolásban és az igazolásban ellenőrizhető egzakttságot igényel. Mivel tudja, hogy Ki áll a vizsgált valóság mögött, ezért nemcsak az eszével, hanem a szívével is szereti azt, s így az azt feltárni igyekvő tudományos munkáját is. A vizsgált valóság igazságának szeretete (philosz (szerető) és sophia (bölcsesség) szavakból), annak lelkesedése fűti a megismerésben, miközben az alázatossága mindvégig megmarad kutatómunkájában (is). Következésképpen nem csak a tudományos kíváncsiság mozgatja, mint általában a kutatókat. A katolikus Egyetem kutatója nem

¹ *Ex Corde Ecclesiae* Szent II. János Pál pápa apostoli rendelkezése a katolikus egyetemekről 1990. augusztus 15.
https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/hu/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_15081990_ex-corde-ecclesiae.html

azért kell, hogy legjobb kutató legyen, hogy a többieket, kutató versenytársait kvantifikálható teljesítményben vagy – adott, és nem is olyan ritka esetekben – a verseny által kreált kényszerek miatt álteljesítményekben felülmúlja, vagy ‘legyőzze’, hanem hogy mind jobban megismerje a valóságot, az általa oly szeretett igazságot. A kutatói hivatás egész embert kíván, azaz nemcsak az értelmet, hanem az odaadó lelket és szívet is. A katolikus kutató nem csak feltárja, hanem ki is áll az így megismert teljes erkölcsi igazság mellett, s ez az attitűd nemesíti tudós habitusát, erkölcsi jellemét. Egyetemünk Rektorának székfoglalója alaposan elemzi a katolikus professzor kutatói habitusát és tudományos megismerés módjait is, amelyek jellem- és személyiségformálóak.² A kutatás sokszor fáradságos munka, izzadságos küzdelem, s nem egyszer (közvetlen) eredménnyel sem kecsegtető mindennapi hivatásteljesítés. Azonban már ez is teljesítmény, mégpedig erkölcsi értelemben vett, hivatástudatból és a kutatói munkaéthosz elkötelezettségéből fakadó produktum. Egyetemünk az alapos tudományos kutatómunkát, mint munkát is megbecsüli. Bár korunk tudományos reputációrangsorai a kvantifikálható tudományometriai eredményeket, s benne kiemelten a jól meghatározott tudományos hivatkozásokat értékelik szinte egyedüli tudományos sikerességi (minőségi) kritériumokként,³ mi tudjunk, hogy a jól végzett tudományos erőfeszítés és munka, maga a tudományos eredmény elsősorban magával a vizsgált valósággal, annak feltárásával, megértésével összemérhető, s ezért *tartalmi* értelemben vett *minőségi* jellegű, ami nehezen vagy inkább sehogy sem mennyiségiesíthető.⁴ Éppen ezért a kutató folytonosan az elemzett valóság megértésére koncentrál, „fejben folyton kutat”, ezért ez igazi hivatás, amely a kutató egész lényét és világlátását átítatja. Olykor az egész életvitelét is. A kutató azonban teljes értékű ember, azaz magánéletében családi lény is, amellet, hogy a legtöbbször a munkahelyén oktató tanár is. A kutatói és az oktatói énjét, életvitelét a családban betöltött fontos, pótolhatatlan szerepével összhangban alakítja. Sokszor éppen az otthoni szerepeiben, hivatásteljesítésében „ugrik be” egy jó kutatói ötlet, meglátás. A katolikus egyetem hívó kutatója azonban elsősorban keresztény követője Istennek. Ezért a Vele való kapcsolatban kap – adott esetben – inspirációkat, ötleteket, tudományos meglátásokat is kutatásaihoz. Az ilyen kutató nagyon fontosnak tartja ezért is az Istennel eltöltendő időt, s mindenekelőtt az imádságot.

A keresztény kutató Krisztus követőjeként úgy közelít az emberhez tudósként is, ahogy Jézus fordult az emberekhez: az elesetteket, a betegeket és a testi és lelki gyógyulásra szorulókat részesíti előnyben. Mindezért szükséges megvizsgálni, hogy Egyetemünk milyen téren tud az

² Kuminetz Géza: *A tudományos élet és a személyiségfejlesztés sajátos fellegetára a katolikus egyetem.* Budapest, Szent István Társulat, 2020.

³ A fentieket árnyalniuk szükséges. Az összes rangsor nagyon bonyolult számítási mechanizmussal rangsorol, melyek közül az indexált közleményekben szereplő hivatkozások csak egy indikátort képeznek. Emellet tudományometriai szempontból a szerzők számossága és a közlemények száma, illetve minősége meghatározó. Ez utóbbi viszont továbbvisz minket a folyóirat rangsorokhoz, mely többnyire megint bonyolult számítási mechanizmus alapján képzett rangsor.

⁴ A kvartilisek meghatározásakor nagyjából arra törekednek, hogy meghatározzák azokat a mérőszámokat, amelyek a folyóiratok és az egyes közlemények tartalmi minőségét mutatják. Ehhez egyrészt valóban a hivatkozások számát vizsgálják, de másrészt a folyóiratok saját szempontokat is érvényesítenek, illetve egyáltalán a bekerüléshez is elengedhetetlen az érdemi *double-blind peer-review*. Tartalmilag tehát minden esetben vizsgálja minden indexált folyóirat, hogy az adott közlemény releváns-e a folyóirat spektruma szempontjából, kérdésfeltevése világos-e, struktúrája illeszkedik-e az elfogadott formákhoz, a releváns szakirodalmat ismeri-e és azon túlmutat-e. Egy Q1-es folyóirat ezt nyilvánvalóan magasabb szinten teljesíti, mint egy Q4-es. Egy Q1-es esetében egészen biztos, hogy az összes beérkező kéziratot az adott tudományterület elismert szaktekintélyei fogják tartalmilag megvizsgálni. A kutatói lelkületet természetesen nem tudja mérni egyik rangsor sem, de az általánosság szintjén elmondható, hogy amelyik egyetem elől szerepel egy rangsorban az viszi előre az emberi tudást és ezzel szolgálja az emberiséget, amelyik hátul, az pedig ehhez nem tesz tudományosan sokat hozzá.

úgynevezett „karitásztudományok”⁵ kutatása terén előbbre lépni. Ehhez szükséges lenne különösen a gyakorlati/alkalmazott morálteológia mellett a szociológia, a társadalometika (a morálfilozófia részeként), a pszichológia és a pedagógia határterületeinek (szociálpedagógia, szociális munka, fogyatékoságtudomány, a szociálpolitika egyes ágazatai, s egyéb szociális segítő hivatások és tudományok) aktuális kutatásainak ez irányú bővíthetőségeit megvizsgálni, de hasonlóképpen a jogtudományét is, különösen a fogyatékkal élők jogainak elemzése, előmozdítása tekintetében.

A katolikus egyetem kutatójának lenni erkölcsi és szakmai megtiszteltetés, igazi kiváltság és ezért egyúttal morális felelősség is, amely kötelezettséget teremt a legjobb minőségű kutatói munkára. A katolikus egyetem kutatói büszkék arra, hogy legnemesebb belső ösztönzőerők által hajtva a tőlük telhető legjobb teljesítményt nyújtják folyamatosan, amely a többi hasonló kutatóval is összevetve egészen kiemelkedő teljesítményt eredményez minőségben, de akár – józan és reális mércével mérve – mennyiségben is. Amíg ezt nem érzük el, addig nem lehetünk megelégedettek. Elsősorban – bár meglepőnek tűnhet a megállapítás – nem a saját vagy az intézményük versenyképességük megtartása vagy fokozása, azaz a vélt vagy valós versenypozícióban elért helyzetünk megtartása és folytonos javítása véget kell elérnünk ezt a nemzetközi mércével mért magas szintű tudományos eredményt, hanem azért, hogy legminőségibb kutatási eredmények révén szolgáljuk a legmagasabb szinten, azaz a legvalódibb szolgálatot nyújtva az embert, minden embert, azaz az emberiséget, de különösen is a nemzetünk tagjait, akiknek szolgálatára különösen hivatott Egyetemünk.

A mindenkori szenvedő ember, illetve közösség szolgálata, megsegítése a keresztények kiváltképpen, Krisztus-követéséből fakadó küldetése, amelynek Egyetemünk hívó kutatói saját tudományos eszközeikkel, ha lehet, még fokozottabb belső elkötelezettséggel tesznek eleget. A bionikai téren (is) működő és kutató Karunknak ebben az alapításától fogva kiemelt szerepe van, illetve a pszichológiai kutatások fő irányának hasonlóképpen – természetyszerűleg – kiemelt módon ezekre az emberi szükségletekre kell irányulniuk. Bár a tudományosság mércéje univerzális, s ezért eredményeiben, kimenetében sok tekintetben uniformizálható (ami a kvantifikálhatósága előtt nyitja meg az utat), nem szabad szem elől téveszteni, hogy a tudomány, célját és eredményeit tekintve többé vagy kevésbé közvetlenül mindig az embert szolgálja, s ezért mindenképpen kvalitatív jellegű, s ezért értékelése is ehhez mért kell, hogy legyen. Céljában, értékében és eredményeiben is. Mindazonáltal kétséges, hogy megfelelő minőségű a kutatási színvonal, ha az nem, vagy alig jelenik meg a nemzetközi összehasonlító mérésekben.

A technológia fejlődésével bármilyen tudományok által alkalmazott technikai megoldás elkerülhetetlenül hiányossá válik, ha az nem társul az egyén erkölcsi iránytűjének megőrzéséhez, és ha mellőzötté válik azoknak a fundamentális értékeknek a tudatossága, melyek az emberi együttélést, az önzetlenséget és a jótékony cselekedeteket inspirálják. E kontextusban kiemelten fontos, hogy oktatóink és kutatóink hitük és tudományos gyakorlatuk közötti koherenciára törekedjenek. Emellett kutatásaik összhangban legyenek az egyetemi szabályzatokban foglaltakkal, az egyes pályázati felhívások elvárásaival és az Egyetem értékrendjével. Ugyanakkor önmagában az Egyetem biztosította széleskörű interdiszciplinaritás mellett *„sürgetően fontos továbbá, hogy maguk a tudományok is párbeszédet folytassanak egymással, mert rendszerint mindegyik bezárkózik saját nyelvének határai közé, a specializáció pedig gyakran*

⁵ A karitásznak az egyházi lényegi küldetéséhez tartozó jellegéhez és gyakorlati egyházszervezési vonatkozásaihoz ld.: XVI. Benedek pápa „*Motu Proprio*” [apostoli levelét a szeretet szolgálatáról](#) A karitásztudományok oktatásához ld. pl. [University of Freiburg: Arbeitsbereich Caritaswissenschaft und Christliche Sozialarbeit](#)

elszigetelődéshez és saját tudásuk abszolutizálásához vezet.”⁶

A SZENT II. JÁNOS PÁL PÁPA KUTATÓKÖZPONT

A fenti szellemiség és célok jegyében került 2020. május 19-én létrehozásra Egyetemünkön a Szent II. János Pál pápa Kutatóközpont. Ezen önálló költségvetési és szervezeti egységként létrejött Kutatóközpont a *Karok tevékenységét szinergikus módon kiegészítve, s feléjük mindig nyitottan* fog működni. (A Központot az Egyetem rektora felügyeli és vezeti a tudományszervezésért felelős rektorhelyettesen keresztül.)

A Kutatóközponton belül jelenleg négy kutatóintézet működik. A Teológiai Kutatóintézet öt kutatócsoporttal tevékenykedik a biblikus tudományok, a karitásztudomány, a valláspszichológia, a teremtésvédelem és a keresztény béke témaköreiben. A Keresztény Filozófiai Kutatóintézet hat kutatócsoporttal működik a keresztény bölcselet, misztika, bioetika különböző tématerületein. A Keresztény Társadalombölcselet Kutatóintézet keretei között öt kutatócsoport vizsgálja a régészet, a gazdaság, a társadalmi erkölcs, az állam és egyház viszonyrendszer, valamint az ökumenikus kapcsolatok témaköreit.

A Kutatóközpont keretein belül tehát megkülönböztetett szerep jut azon kutatási irányoknak, amelyek arra hivatottak, hogy a globális klímakatasztrófa és a 21. századi technokratikus gépezet valóságával szemben Isten üzenetét: a teremtés védelmét hordozzák. Célunk, hogy e kutatásokat a bibliai tanítás aktualizáló értelmezése révén juttassuk érvényre. A *Laudatio si'* enciklikával egyetértésben vallva *„elengedhetlenné válik, hogy a kutatóknak kiemelt helyet biztosítsunk és megkönnyítsük egymásra ható, nagy tudományos szabadsággal végzett működésüket. E folyamatos kutatásnak lehetővé kellene tennie annak megismerését is, hogy a különböző élőlények miként kapcsolódnak össze olyan nagyobb egységekké, amelyeket „ökoszisztémáknak” nevezünk.”*⁷ Igazodva az Egyház ökológiai igazságosságért tett vállalásához hallgatóink számára az ökológiai tudatosságra való nevelésnek a központon belül önálló műhelyt biztosítunk. A Kutatóközpont részeként 2022-ben jött létre a Teremtésvédelmi Kutatóintézet, amely az ökológiai szempontokon alapuló környezetvédelmen túl a teremtett világ megőrzésének komplexebb szemléletű kutatására hivatott. 2023-ban alakult meg a Kutatóintézet juniorkutató-műhelye. A Genézis Kiválósági Diákműhely elsődleges célja Ferenc pápa *Laudato Si'* enciklikájának teremtésvédelmi szellemiségét megismertetni, terjeszteni és a társadalomtudományok kutatásaiban megjelentetni. A diákműhely az Egyetemen aktív hallgatói jogviszonyban álló nappali tagozatos hallgatókon kívül nyitott más egyetemek hallgatóinak fogadására is. A kutatóintézet önálló formában folytatja tevékenységét az Egyetemen belül 2026 elejétől.

Az egyes kutatócsoportok *kutatási vezetővel* rendelkező, kevésbé rögzített struktúrájú *hazai és nemzetközi tudományos kutatói fórumok, amelyek tematikus workshopok és konferenciák, YouTube-on megjelenő kerekasztalbeszélgetések helyszínei és tudományos gravitációs gyűjtőpontjai*. E *tíz kutatási terület* kutatói kifejezetten katolikus szemszögből, azaz a *katolikus szent tudományok perspektívájából* elemzik a *Katolikus Egyház morális és társadalmi tanításának egyes kiemelt területeit*.

⁶ *Laudato si'* Ferenc pápa *Áldott légy* kezdetű enciklikája, a közös otthon gondozásáról 2015. május 24. 200.
<https://web.archive.org/web/20250321001032/https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=469#LS199>

⁷ *Laudato si'* Ferenc pápa *Áldott légy* kezdetű enciklikája, a közös otthon gondozásáról 2015. május 24. 140.
<https://web.archive.org/web/20250321001032/https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=469#LS199>

FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

Katolikus szellemiségű tudományos publikációk további ösztönzése

Katolikus Egyetemünk küldetéséből fakadóan alapvető fontosságú, hogy a *legszínvonalasabb, katolikus szellemiségű, illetve azzal szinkronban álló tudományos munkák, tanulmányok és kötetek* jöjjenek létre. Mindezekért fontos elérni azt, hogy a *színvonalas külföldi katolikus folyóiratokban*⁸ minél több publikációnk jelenjen meg, nemcsak a hittudományok terén, hanem *minden olyan diszciplínában, kutatási területen*, amelyeknek az adott folyóirat teret ad (pl. bioetika, természetjog, morálfilozófia, társadalmi etika, környezetvédelem, házasság és családvédelem, gyermekvédelem, pszichológia, a filozófia és a történelemtudomány számos területe, karitásztudományok, fogyatékoságtudomány, szociálpolitika, pedagógia, etikus közgazdaságtan, értékelvű demográfia és szociológia stb.) Cél továbbá, hogy ne csak hazánkban (ami továbbra is kiemelt cél), hanem emellett *külföldi kiadóknál* is jelenjenek meg *ilyen szellemiségű, kiváló szakmai színvonalat képviselő munkáink, kötetünk*.

Nemzetközi rangsorokban történő helyezések előmozdítása

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem 2023-ban kapcsolódott be az Quacquarelli Symonds (a továbbiakban QS), 2025-ben pedig a Times Higher Education (a továbbiakban THE) nemzetközi rangsorok adatszolgáltatásába. A pontos adatközlés érdekében az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság hivatalos adatszolgáltatási rendeket fogadott el, mind a [QS](#), mind a [THE](#) esetében. 2025 októberében a THE World University rangsorba az első magyarországi egyházi fenntartású intézményként kerültünk be. Ezért az Egyetem kutatási pozíciójának erősítése szempontjából a továbbiakban is nélkülözhetetlen feladatnak mutatkozik:

- 1) *az adott rangsorok szempontjából releváns indikátorok folyamatos figyelemmel kísérése;*
- 2) *rangsor helyezések megtartása és javítása;*
- 3) *új rangsorokba történő bekerülés előmozdítása.*

Annak érdekében, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetem eredményesen megőrizze helyezését a QS és THE rangsorokban, illetve, hogy az ehhez szükséges adatszolgáltatás a lehető legjobban és legteljesebben megvalósuljon, szükséges a rangsorok szempontjából releváns indikátorok (*képzési programok, hallgatói és oktatói létszámadatok, nemzetközi hallgatói és oktatói létszámok, nemzetközi mobilitásokban, csereprogramokban való részvétel, lemorzsolódási és diplomaszerezési ráta*) megjelölése és folyamatos monitorozása. Fontos célkitűzés további olyan nemzetközi rangsorok megkeresése, melyekben kellően érvényesülhet Egyetemünk katolikus szellemisége.

⁸ Ld. többek között: *The Journal of Ecclesiastical History* (UK), *Journal of Catholic Education* (US - Loyola University), *A Journal of Catholic Thought & Culture* (US - St. Thomas University), *International Journal of Practical Theology* (De Gruyter Brill), *Revue d'histoire ecclésiastique* - *Louvain Journal of Church History* (BELG - Katholieke Universiteit Leuven), *Augustinianum* (IT - Patristic Institute Augustinianum), *Catholic Biblical Quarterly* (US - John Hopkins University), *Journal of Biblical Literature* (US), *Revue des Sciences philosophiques et théologiques* (FRA), *Ephemerides Theologicae Lovanienses* (Université catholique de Louvain), *Theological Studies* (US - University of Georgetown), *Religion* (UK, Routledge).

Saját folyóiratok minősített besorolásának előmozdítása

Az Egyetem egyik kiemelt céljának tekinti saját folyóiratainak A-B kategóriás besorolásának ellenőrzését Q1-es és Q2-es minősítésének előmozdítását.

Annak érdekében, hogy az Egyetem saját (idegennyelvű) folyóiratai bekerülhessenek a *Scopus* rendszerébe, szükségesnek látszik a folyóiratok szerkesztősegeinek szakmai háttértámogatása.

Mesterséges intelligencia (MI) használata

A mesterséges intelligencia (MI) – a legalapvetőbb tájékozódástól a komplex döntéshozatalig – ma már meghatározó tényezővé vált társadalmunk szinte minden szférájában, és ezen belül oktatási intézményeinkben is. Jelenléte az oktatásban nem csupán jövőbeli forgatókönyv, hanem jelenvaló realitás.

Ez a jelenlét kihívást hordoz kommunikációs eszközeink, digitális technológiáink, lelkeségünk és gondolkodásunk, tehát egész emberségünk számára is. Ezért valljuk, hogy *„korunkban, melyet az fenyeget, hogy technológiában gazdag, emberségben viszont szegény lesz, eszmefuttatásunknak az emberi szívből kell kiindulnia.”*⁹ Egyetemünk számára iránymutatónak tartjuk Ferenc pápa következő gondolatait: *„Az iskoláknak, egyetemeknek és tudományos közösségeknek az a feladatuk, hogy segítséget nyújtsanak a diákok és a szakemberek részére a technológia fejlesztését és használatát érintő társadalmi és etikai vonatkozások elsajátításában.”*¹⁰

Ennek elérése érdekében az Egyetem az alábbi célkitűzéseket fogalmazza meg a mesterséges intelligencia alapú rendszerek vonatkozásában:

1. *intézményi szintű ajánlás készítése mesterséges intelligencia alapú nyelvi modellek etikus használatáról,*
2. *továbbképzés nyújtása oktatóink és hallgatóink számára a mesterséges intelligencia alapú rendszerek alkalmazásához.*

Harmadik missziós tevékenységek a kutatás területén

Szent II. János Pál pápa az Egyház és a társadalom szolgálatát tartja a katolikus egyetemek legfontosabb küldetésének. A katolikus egyetem nemcsak saját hallgatóit készíti fel hivatásukra, hanem *„szervesen épül az emberi társadalomba”* és *„az a hivatása, hogy mind hatásosabb eszköze legyen az emberek és a társadalom kulturális fejlődésének.”* A katolikus egyetem *„kutatási tevékenységei közé tartozik a súlyos kortárs problémák tanulmányozása olyan területeken, mint az emberi élet méltósága, a mindenki iránti igazságosság előmozdítása, az egyéni és családi élet minősége, a világbéke és a politikai stabilitás keresése, a világ erőforrásainak igazságosabb elosztása és egy új gazdasági-politikai rend, amely jobban szolgálja majd az emberi közösséget nemzeti és nemzetközi szinten.”*¹¹ Az Egyetemnek tehát a kutatás területén kívül is szükséges olyan tevékenységet végeznie, amely túlmutat a hagyományos oktatási és kutatási szerepkörön. Ez a tevékenység a társadalommal való aktív kapcsolattartást, valamint a gazdasági és társadalmi fejlődéshez, jóléthez való hozzájárulást jelenti. *„A katolikus egyetem felnőtt továbbképzési programokkal, a tudósok konzultációs*

⁹ *Mesterséges intelligencia és a szív bölcsessége: a teljesen emberi kommunikációért* I. Ferenc pápa üzenete a társadalmi kommunikáció 58. világnapjára 2024. január 24-én

¹⁰ *A mesterséges intelligencia és a béke* - Ferenc pápa üzenete a béke 57. világnapjára 2024. január 1-jén

¹¹ *Ex Corde Ecclesiae*. 32. https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/hu/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_15081990_ex-corde-ecclesiae.html

tevékenységével, a modern kommunikációs eszközök felhasználásával és más módokon segítheti a gyarapodó emberi tudást, sokak számára téve lehetővé a hit jobb megértését, így az egyetem tevékenységét saját közösségén túl is kiterjesztheti.”¹² E társadalmi láthatóság és beágyazottság növelése érdekében fontosnak tartjuk a meglévők mellett (pl. Pázmány Szenior Egyetem, Pázmány Pedagógus Klub stb.) további rendszeres képzések, alumni csoportok, hivatásrendi csoportok szervezését, amelyek visszahatnak az Egyetemet körülvevő szűkebb közösségek életére és fejlődésére.

Teljesítményértékelési rendszer bevezetése, fokozatos átalakítása

Teljesítményértékelési rendszerünkben érvényt kell szerezni Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 26. (1) bekezdésének, amely az oktatók számára három feladatot határoz meg:

1. *oktatás;*
2. *tudományos kutatás;*
3. *a felsőoktatási intézmény működésével összefüggő azon feladatok, amelyek megkívánják az oktató szakértelmét.*

Az értékelési szempontokat szükséges Egyetemünk Szervezeti és Működési Szabályzatában szereplő követelmények alapján összeállítani, mert a minősítés csak az érintettek által az értékelési időszakban már ismert követelmények alapján történhet. Ezen belül a minimum elvárásokat és mérésükhöz használt indikátorokat a Karok önállóan határozzák meg.

A kari teljesítményértékelési rendszereket két lépcsőben javasoljuk átalakítani. Rövidtávon (3 éves periódus) a teljesítményértékelés szempontjából privilegizált értékelést (másfélszeres, középtávon esetleg már kétszeres szorzó) lenne szükséges társítani az indexált közleményekben való publikációknak, H-indexnek, ilyen folyóiratok szerkesztőségében való tagságnak, valamint az indexált kiadónál publikált könyvfejezeteknek és monográfiáknak.

Középtávon (2025-től) a teljesítményértékelést – egy-két diszciplínát a természeténél fogva kivételként kezelve – meghatározóan az indexált közleményekre lenne szükséges alapozni.

Kari létszámmal arányos több egyetemi tanárért és doktori iskola-törzstagért

Az egyetemi tanári kinevezések körében a legtöbb tudományterületen „minimális elvárás, hogy a pályázó legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (egyedüli, első vagy utolsó, vagy levelező), vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen.” Szükséges ugyanakkor azt is megjegyeznünk, hogy noha jelentős átfedések mutatkoznak az MTA folyóiratostályozása és a SJR kvartilisek között, eseti jellegű diszkrepancia előfordul, mind a kvartilis,¹³ mind a diszciplínaris besorolásnál.¹⁴

¹² *Ex Corde Ecclesiae*. 36. https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/hu/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_15081990_ex-corde-ecclesiae.html

¹³ Ld. pl. *Ius Canonicum* MTA IX. osztály „A”; SJR law Q4.

¹⁴ ¹⁰ Ld. pl. *Journal of Roman Studies*, MTA IX. osztály „A”, mely law kategóriában nem szerepel a SJR-ben, ókortörténetben és történelemben viszont Q1-es

Tudományterületi speciális előírások:

Bölcsészettudományoknál „legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (egyedüli, első, utolsó, vagy levelező), vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. Olyan területen, ahol nincs Q1/Q2-es folyóirat: a tudományág vezető, az MTA Doktori Tanács által elfogadott, lektorált nemzetközi folyóirataiban szükséges publikálni.”

Társadalomtudományoknál „legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (egyedüli, első vagy utolsó, vagy levelező), vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen.”

Műszaki, és természettudományoknál „legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (egyedüli, első vagy utolsó, vagy levelező), vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen.”

A fenti követelmények miatt is alapvető fontosságú, hogy intézményi szinten történjen ösztönzés a Q1-es és a Q2-es folyóiratokban való publikálásra.

A doktori iskolák egyetemi tanár törzstagjainak utánpótlása és egyben azok számának növelése érdekében is alapvető fontosságú, hogy folyamatosan működjön olyan támogatási mechanizmus, amely az egyetemi tanári MAB pályázatok elkészítésére ösztönzi az egyetemi oktatókat és kutatókat.

Q1–Q2 publikációk elismerése

A tudományterületi sajátosságok figyelembevételével a Q1 és Q2 besorolású közlemények ösztönzése a rendes *kari teljesítményértékelési rendszeren keresztül történik meg*. Mivel jelen közlemények elkészítése olyan akadémia kiválóságról tesz tanúbizonyságot, mely különleges elismerést érdemel. Az ilyen publikációk ösztönzése nem csupán kutatóink jól felfogott érdekében áll, hanem az elemi fontosságú az Egyetem számára is, tekintve, hogy e publikációk jelentik a nemzetközi tudományos értékelések legfontosabb elemeit.

A kari teljesítményértékelési rendszerek külön figyelmet fordítanak az egyes tudományterületek szerinti adekvát differenciálásra és arra, hogy a tudományterületek közötti publikációs különbözőségek is érvényesüljenek. Az értékelés feltétele, hogy a közleményt a szerző az Egyetemhez affiliálja az MTMT rendszerben. Ezáltal az adott Karhoz, vagy annak bármely szervezeti egységéhez rendelt, minősített szakmai publikációt jelentetett meg.

A fokozatszerzés és a habilitáció tudományos minőségének megőrzése, színvonalának emelése

Egyetemünk tudományos színvonalának megtartásához, illetve annak emeléséhez elengedhetetlen a doktori és habilitációs eljárások minőségmegőrzése, illetve, szükség esetén minőségemelése, minthogy ez utóbbiak önmagukban nem mérhető valódi minőséget kell, hogy mérjenek és produkáljanak. A doktori fokozatszerzések mennyiségének növekedése önmagában

is eredményezhet egyfajta elfáradást a rendszerben, azaz annak lanygulását, hogy minden egyes dolgozat valódi tudományos minőséget produkáljon minden tekintetben. A tömegessé válás immanens működésmechanizmusa jegyében elcsúszhatnak a folyamatok abba az irányba, hogy szinte már-már automatikus egy-egy dolgozat nyilvános védésre kerülése a kutatóhelyi vita után, minthogy egyre inkább azt kell csak mérlegelni, hogy van-e akadálya annak, hogy a doktori dolgozat nyilvános vitára bocsátható legyen. Fontos minőségi szempont, hogy a kutatóhelyi vita felkért külsős hozzászólói, illetve a nyilvános védésen az opponensek az adott tudományos szakterület legjobb, legelismertebb szaktekintélyei legyenek országos értelemben. Ezért általános érvényű számunkra, hogy a doktori fokozatszerzési eljárások elnöke kizárólag egyetemi tanár vagy Emeritus, vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet.

A habilitáció intézményének országosan is érezhető, a tudományos előmeneteli rendszerben való helykeresése miatt hasonló minőségvesztési veszély észlelhető. Ez nem fogadható el, minthogy a – habilitáció központi tudományos elemének minősülő – habilitációs tudományos előadás célja az, hogy a jelölt bebizonyítsa az Egyetem professzorai közösségének, hogy alkalmas tudományos habitusánál arra, hogy e kollektíva teljes jogú tagja legyen, minthogy meg tudja őket a szóban forgó témában tudományos érvekkel szabad előadásban győzni érveinek igazáról (s az ott feltett kérdésekre is szabadon tud meggyőzően válaszolni).

Kutatási eredmények kifelé való tudatos kommunikációja

Természetesen a tudományos eredmények kifelé való kommunikációja is elsőrendűen fontos, nem utolsó sorban azok társadalmi értékének és esetleges hasznosíthatóságának hírül adása végett. Ezért elemi fontosságú a kari tudományos eredmények társadalmi nagy nyilvánossággal való tudatos kommunikációja. Ez a tevékenység szoros összefüggésben van az Egyetem imázsépítésével, amely társadalmi küldetéséhez, az ember és a közös szolgálatához tartozik. Értékeink és egzakt értékendünk kommunikációja mellett kiemelten fontosnak tartjuk:

- 1) *Az egyetem közössége számára akadémiai napokon bemutatni kinevezett oktatóink tudományos kutatásait;*
- 2) *Hírlevelekben megjeleníteni oktatóink-kutatóink tudományos eredményeit és elismeréseit,*
- 3) *Beszámolni a katolikus társadalom és Alumni közösségünk számára a legfontosabb kutatási eredményekről, aktuális együttműködéseinkről;*
- 4) *Ismeretterjesztő előadásokkal/gyakorlati foglalkozásokkal való részvételünket széles társadalmi érdeklődésre igényt tartó eseményeken.*

Szakkönyvtárfejlesztés, folyóirat-beszerezések

Fontos alapelv, hogy a kutatók rendelkezésére álló könyvek a kutatókhoz közel legyenek, azaz elérhetőek legyenek, valamint, hogy a szakkönyvbeszerezési stratégia szolgálja a folyó kutatásokat, azaz az minél gyorsabb legyen (az egyéves beszerzési idő nem felel már meg e kritériumnak).

Olyan szakkönyvtár-állományt érdemes fejleszteni, amely egyrészt *nem reprodukálja* azon állományt, amely a *Fővárosi Szabó Ervin könyvtárban magas színvonalon rendelkezésre áll*, alig pár száz méterre (vagy még kevesebbre) Egyetemünktől, s amely a *katolikus szellemiségű szakkönyveket* a lehető legnagyobb mértékben, spektrumban tartalmazza. Folyamatosan

fejlesztett, magas szakmai színvonalú és gazdag gyűjteményű szakkönyvtárra a digitális korszakban is nagy szükség van, enélkül nincsen és nem is lehet sem egyetem, sem valódi tudományos kutatótevékenység. A könyvtárnak korszerűnek kell lennie.

A tudományos folyóirat-beszerzések színvonala megőrzendő, és a beszerzendő folyóiratok körét folyamatosan szükséges felülvizsgálni, s ha kell, frissíteni. Kari és intézményi könyvtáraink mellett önálló és egységes egyetemi könyvtárral jelenleg nem rendelkezünk. Mégis fontosnak tartjuk meghatározni, hogy jövőbeli Központi Egyetemi Könyvtárunknak milyen elsődleges szolgáltatásokat kell nyújtania:

- 1) *A szakkönyvtári állományunknak támogatnia kell az Egyetem képzési és kutatási tevékenységeit;*
- 2) *Elő kell segítenie alkalmazott tudományterületeinken releváns Q1-es és Q2-es folyóiratok beszerzését.*

A kari külkapcsolatok tudományos eredményességi szempontból való optimalizálása

Ahhoz, hogy a meglévő kari külkapcsolatok hozzájáruljanak a nemzetközi rangsorokban mérhető, tőlük okkal elvárható tudományos eredményeket, szükséges azok tudatosabb alakítása, racionalizálása az idővel és az anyagi erőforrásokkal való felelősebb gazdálkodás jegyében az alábbi szempontok alapján:

- főszabályként akkor utazzunk külföldi konferenciára, ha jó okunk van azt feltételezni, hogy az *nemzetközi mércével mérve is színvonalas* és azon a kiutazó kutató *előad*,
- az előadás alapján *idegennyelvű, lehetőleg külföldi indexált folyóirat-publikáció, vagy külföldi konferencia-tanulmánykötetbe fejezet* készüljön,
- lehetőleg egyéb tudományos és kutatási eredmény-többség is jöjjön létre (jövőbeli *folyóirat szerkesztőbizottsági együttműködés, közös jövőbeli kutatások, pályázatok, konferenciák szervezése, szakmai kapcsolatok valós elmélyítése* stb.)
- mindig mérjük fel, hogy az *adott időben itthon* (pl. színvonalas tanulmányt írva) *vagy külföldön* (konferencián részt véve, vagy külföldi könyvtárakban kutatva) *tudunk-e minőségibb tudományos produktumot elérni: nem mindig a külföldi út jelenti a valódi tudományos teljesítményt, hozza a nagyobb tudományos eredményt*
- *egyes tudományos operatív nemzetközi teendők online is megszervezhetőek, lebonyolíthatóak* gyorsan és anyagi ráfordítás nélkül (nem kell hozzá külföldre utazni): nemzetközi konferenciaszervezés előkészítése, folyóirat szerkesztőbizottsági ülése, közösen készített tudományos beszámoló megbeszélése, nemzetközi közös pályázatok előkészítése stb. Ilyen esetekben tehát idő- és pénzületi veszteség lehet külföldre utazni, miközben itthon többlet tudományos tevékenységet is lehetne ezalatt folytatni.

A kari kutatási tervek értékelésének szempontjai

- A kari kutatások egy bizonyos része az oktatáshoz kötődik, mivel alapul az, hogy nem születhet tananyag arra irányuló tudományos háttérkutatások nélkül, mindazonáltal az egyetemi kutatások nagy része a kutatók, oktatók, valamint a kutatási egységek szakmai profiljához illeszkedve ezen jócskán túlmutat. Vizsgálandó, hogy a kari kutatások mennyire szétartóak, adott esetben esetlegesen alakulnak-e, avagy a kari kutatásszervezés által tereltek-e a kari prioritások irányába?

- Az előbbieik alapján vizsgálendő, hogy a megküldött dokumentáció alapján megállapíthatóan létezik-e egyáltalán *tartalmi értelemben vett kari kutatásszervezési stratégia*, avagy inkább jobbra vélhetően a szabadabban – a belső kutatói potenciálok, pozíciók és/vagy kari „erőkonstellációk” mentén – alakuló meglévő kari kutatások összefoglaló leírását, s annak jövőbe való kivetítését tekintik-e – formális megközelítésben – annak?
- Létezik-e, s ha igen, akkor milyen módon történik a kutatások rendszeres és előre egyértelműen szabályozott *erednymérése*, az ez alapján való kutatói *eredményfinanszírozás*, s mindennek van-e és ha igen, akkor milyen mérvű a kari kutatói aktivitásra gyakorolt *ösztönző hatása*?
- Szabályzatban *egzakt módon meghatározásra kerül-e az a tudományos teljesítményben elvárt éves minimum*, amelyet minden oktatónak és kutatónak teljesítenie kell? Az ezt el nem érőket sújtó negatív következmények, szankciók megfelelőek-e? Megtörténik-e a szabályzat éves, rendszeres alkalmazása, ideértve a szankciók szükség esetén való érvényesítését is?
- Mennyire biztosított a kutatásokba esetlegesen bevont *cégek* és egyéb jogi személyek esetében a szabályoknak való megfelelésen túl az *integritás védelme* is?
- A karok *milyen célzott harmadik missziós tevékenységekkel járulnak hozzá az intézmény társadalmi beágyazottságához*? Előadássorozatok, tudománynépszerűsítő események és továbbképzések nyújtása a szélesebb szakma és a társadalom számára.
- Kari szinten *rendelkeznek-e külön célkitűzésekkel a mesterséges intelligencia (MI) alapú rendszerek használatához*? Nyújtanak-e ezen tevékenységekhez kari támogatást? *Pl. MI konzulensek kijelölése, e-learning segédanyagok.*

Elfogadási záradék:

A jelen kutatási tervet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Egyetemi Tanácsa 97/2025. (XII. 18.) számú határozatával elfogadta. Hatályos 2026. január 1. napjától.

Adatvédelmi státusz: **nem nyilvános.**

Kelt Budapesten, 2025. december 22-én.



Dr. Kuminetz Géza György
rektor