

**Pázmány Péter Katolikus Egyetem**

*Minőségbiztosítási és Jogi Osztály*



# **Hallgatói**

# **Elégedettségmérés 2021**

Jelentés

Budapest, 2022

## I. Összegzés az adatfelvételről

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem hallgatói között 2021.12.01. és 2021.12.12. között Hallgatói elégedettségmérés zajlott, melynek célja a hallgatók tanulmányi ügyintézésével, egyetemi szolgáltatásokkal, szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos véleményének felmérése. A válaszadás anonim és önkéntes módon történt. A felmérés a célcsoport minden tagja számára elérhető volt egy online önkitöltős felületen keresztül. A 8013 kitöltésre jogosult közül a részleges kitöltőkkel együtt 2013 válasz érkezett be, ami 25 %-os válaszadási rátát jelent. Összesen 1345 hallgató töltötte ki teljes egészében a kérdőívet (17 %).

## II. Legfontosabb megállapítások

- 1) A válaszadók a felsorolt hallgatói szolgáltatások közül legnagyobb mértékben a gondnoksággal és portaszolgálattal (3,5), a könyvtárral (3,49), és az Idegennyelvi Lektorátussal (3,49) elégedettek.
- 2) Az egyes szolgáltatásokkal kapcsolatban a legnagyobb mértékű elégedettséget (szinte valamennyi esetben) a dolgozók segítőkészsége, illetve szakértelme váltja ki.
- 3) A Neptun rendszerrel kapcsolatban a válaszadók inkább nem elégedettek (2,34).
- 4) Az ösztöndíj, illetve a szociális támogatás elosztás rendszerével kapcsolatos kérdésre a hallgatók 74 %-a válaszolta, hogy legalább az egyikkel elégedett. A válaszadók 44 %-a ugyanakkor nincs tisztában, hogy hogyan számolódik a tanulmányi ösztöndíj, vagy a szociális támogató összege.
- 5) Az egyetemen elérhető hallgatói mobilitási lehetőségekkel csupán a válaszadók 21 %-a elégedett.
- 6) A válaszadók 29 %-a nem ismeri a HÖK tevékenységét, a doktoranduszok 50 %-a számára a DÖK tevékenysége ismeretlen.
- 7) A hallgatók 23 %-a véli úgy, hogy a HÖK hatékonyan képviseli az érdekeit.
- 8) A válaszadók 31 %-a szerint az Egyetemi keretek között szervezett programok kínálata bővítésre szorul, 7 % szerint színvonalasabb rendezvényekre lenne szüksége.
- 9) Az egyetemi sportolási lehetőségekkel a kitöltők 15 %-a elégedett, 26 % szerint ugyanakkor sem a kínálat, sem a körülmények nem megfelelőek.
- 10) Az Egyetem könyvtárát a hallgatók 49 %-a nem ismeri.

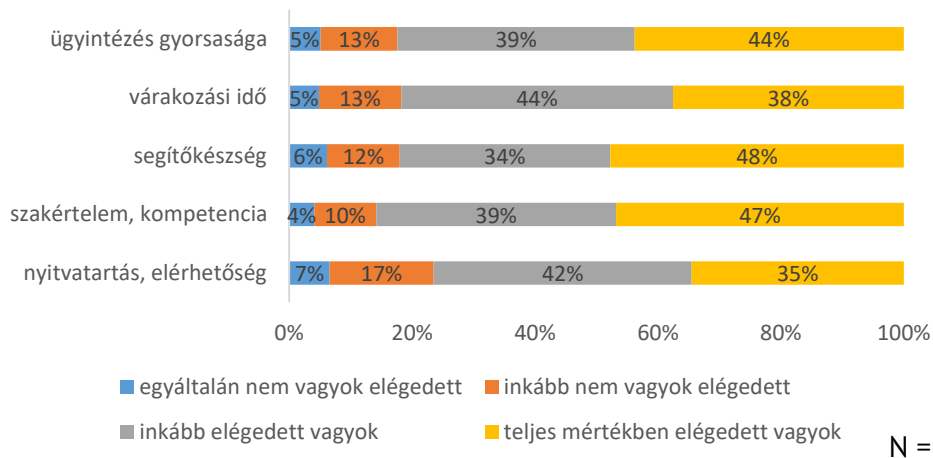
- 11) A hallgatói szabályzatok közül a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat a legnagyobb mértékben ismert és olvasott szabályzat hallgatói körökben (65 % olvasta, további 26 % ismeri, de nem olvasta).
- 12) Az infrastruktúrát érintő kérdésekre a hallgatók átlagosan inkább elégedett választ adtak (3,37).

### III. Válaszadók összetétele

A válaszadók legnagyobb arányban a BTK (45 %) és a JÁK (44 %) hallgatói közül kerültek ki. Legkisebb arányban a HTK (3 %) hallgatói képviseltetik magukat a mintában. A kitöltők 21 %-a az első félévét teljesítette a kitöltés időpontjában, több mint egyharmadának (38 %) volt egy, vagy két befejezett féléve. A válaszadók 17 %-a jár több mint 3 éve az egyetemre, 0,5 % több mint 5 éve. A képzési szinttel kapcsolatos kérdésre adott válaszok is azt mutatják, hogy a kitöltők leginkább alapképzésre (44 %), és osztatlan képzésre (38 %) járnak, 9 % mesterképzést, 3 % doktori képzést végez, 6 % pedig szakirányú továbbképzésre jár. A hallgatók többsége (73 %) nappali munkarendben végzi a képzését, 26 % levelezőn és csupán 1 % estin. Nagyobb részt állami ösztöndíjas hallgatók válaszoltak a kérdőívre (58 %).

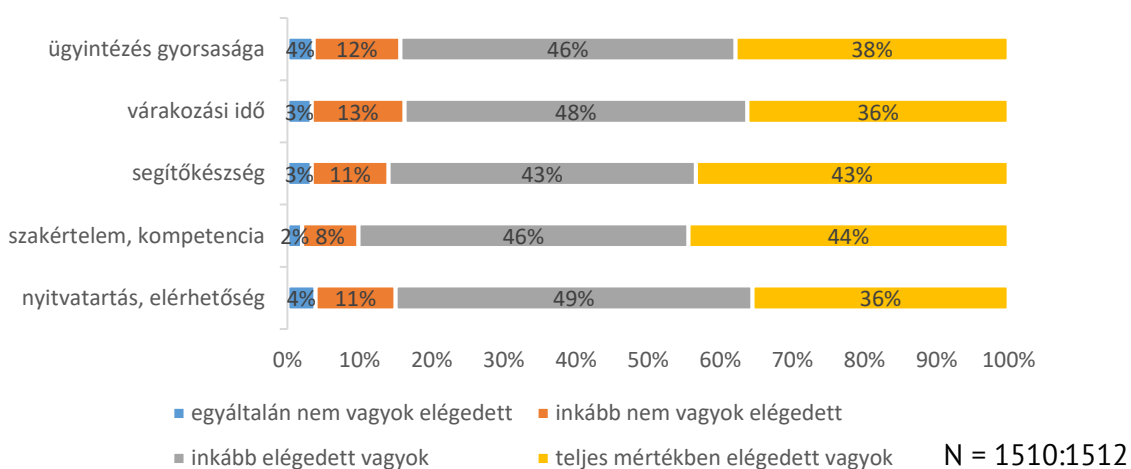
### IV. Hallgatói ügyintézésrel kapcsolatos elégedettség

A tanulmányi osztály működését a válaszadók öt előre megadott szempont szerint egy négyfokozatú skálán értékelték. Az összesített átlag 3,18, tehát a hallgatók inkább elégedettek mondhatók a kérdéssel kapcsolatban. Legjobb átlagot a szakértelem, kompetencia szempont kapott (3,28), míg a listából legalacsonyabb átlaggal a nyitvatartást értékelték a válaszadók (3,04). Látható, hogy sem a legalacsonyabb, sem a legmagasabb érték nem tér el nagyon az átlagtól. Karonként legkevésbé elégedettek az ügyintézésrel a HTK-s hallgatók (2,87<sup>1</sup>), leginkább elégedettek az ITK-sok (3,58). Ha képzési szintek szerint vizsgáljuk a válaszokat, akkor megállapítható, hogy az alap (3,15), illetve az osztatlan (3,1) képzésre járók elégedettek legkisebb mértékben, míg a szakirányú továbbképzésben (3,6) hallgatók a leginkább.

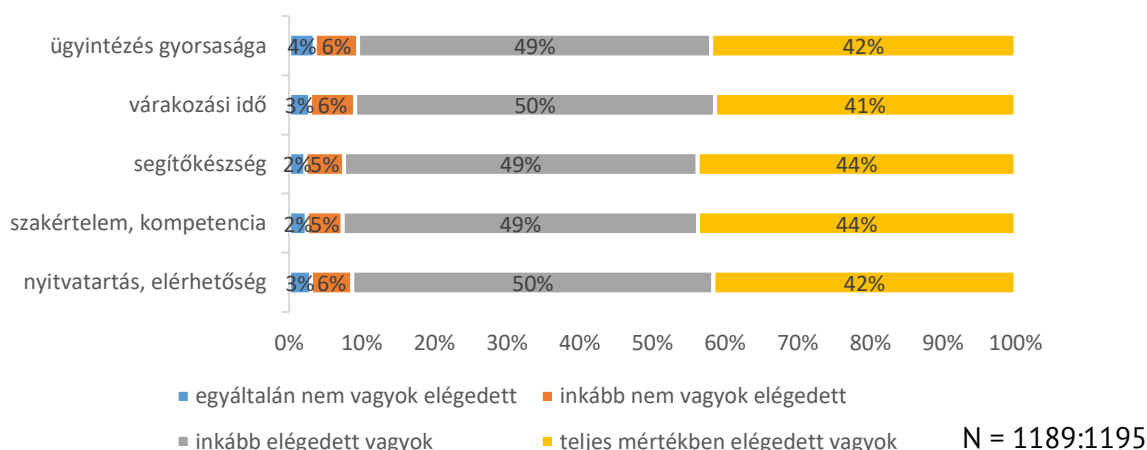


<sup>1</sup> Az érték az egyes szempontok összevonásából képzett új, a tanulmányi osztállyal kapcsolatos általános elégedettségi változó átlaga.

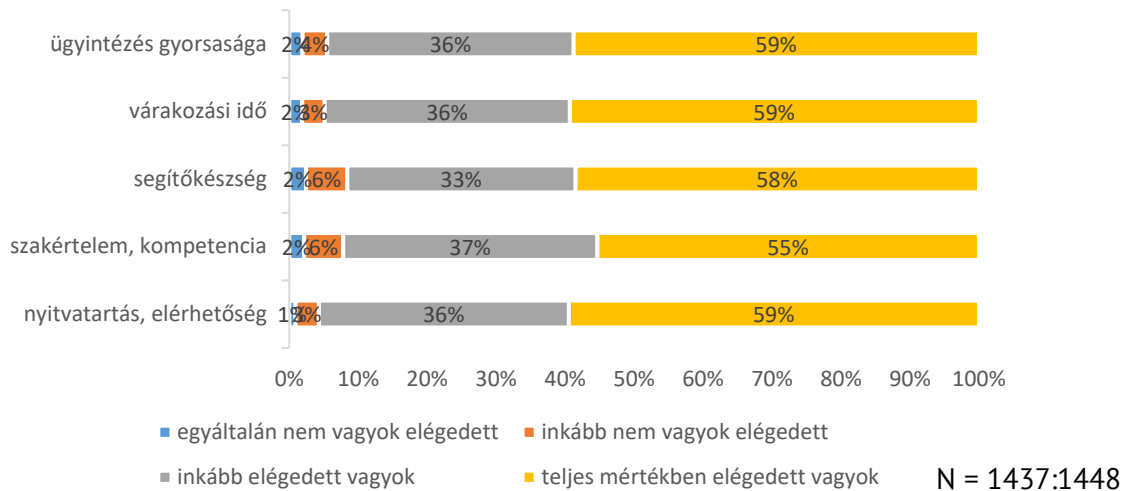
Ahogy a tanulmány osztály esetében, úgy a tanszéki adminisztráció értékelésénél sem figyelhető meg nagy eltérés az egyes dimenziók között. Átlagosan a hallgatók inkább elégedettek a tanulmányi osztály működésével (3,22). Leginkább a szakértelemmel kapcsolatban elégedettek a hallgatók (3,32), legkevésbé a nyitva tartással, illetve a várakozási idővel (3,17). Munkarend, vagy finanszírozási forma szerinti bontásban nincs jelentős eltérés a kitöltők között. Ugyanakkor ha képzési szintek szerint bontjuk a válaszadókat látható, hogy az alap képzésben (3,17), illetve az osztatlan képzésben (3,16) tanulók jóval kevésbé elégedettek, mint a szakirányú továbbképzéses hallgatók (3,66). A karok szerinti bontás a BTK-s válaszadók alacsonyabb elégedettségét (3,14) és az ITK-ok (3,45) magasabb elégedettségét mutatja.



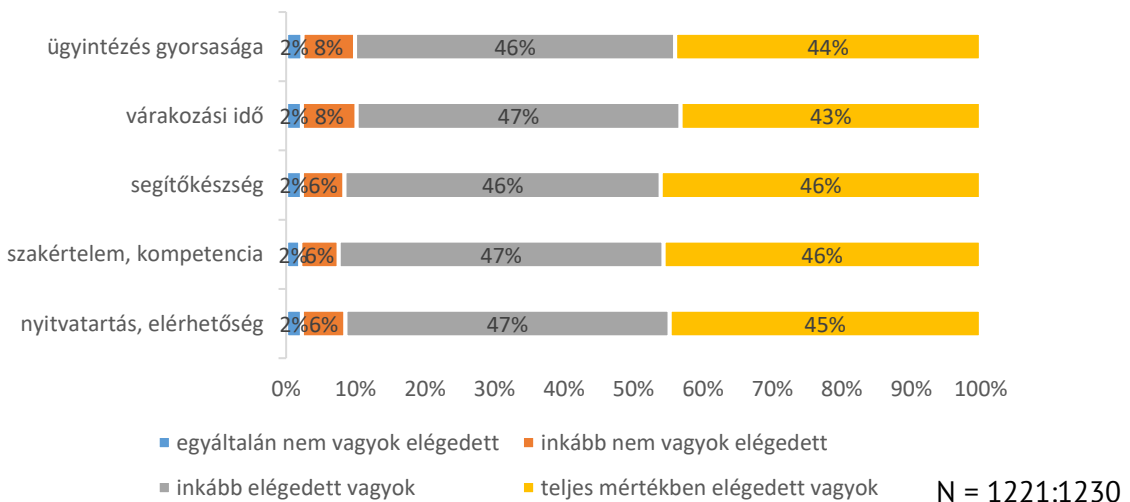
Az Erasmus iroda működésével (3,31) a hallgatók valamennyivel elégedettebbek, mint a tanulmányi osztállyal és a tanszéki adminisztrációval. Ebben az esetben is elmondható, hogy nincs markáns eltérés az egyes dimenziók között. Képzési szintek szerinti bontásban figyelhető meg a már említett hallgatói ügyintézés értékelésénél is fennálló különbség az alap (3,27), illetve osztatlan (3,29) képzésben tanulók és a szakirányú továbbképzés (3,65) hallgatói között.



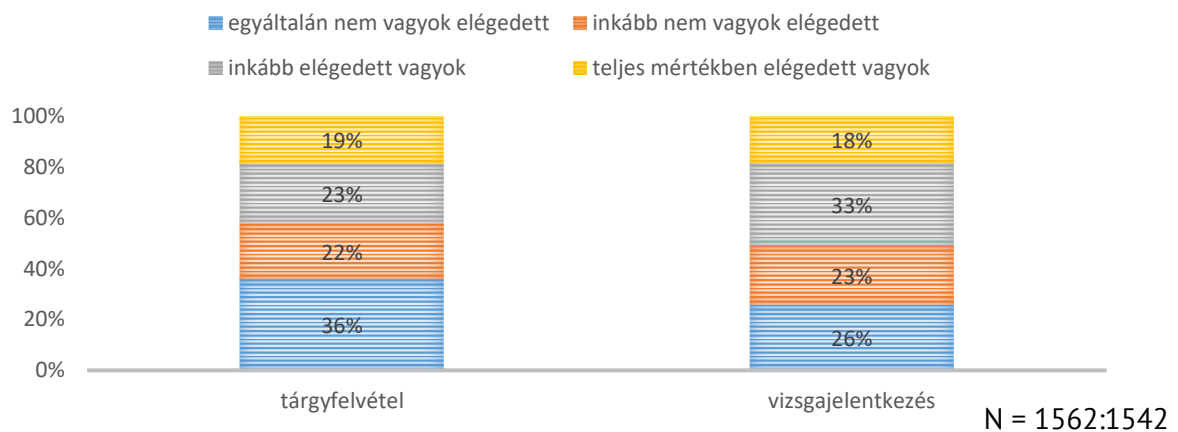
Az eddig említettek között a gondnokság és portaszolgálat értékelése a legmagasabb, átlagosan 3,5-re értékelték a hallgatók. Legnagyobb mértékben a nyitva tartással elégedettek (3,54), a lista alján a szakértelem, kompetencia szerepel (3,45). Legmarkánsabb eltérés munkarendek szerinti bontásban figyelhető meg. Legkevésbé az esti munkarenden tanulók (3,2), míg legnagyobb mértékben a levelezősök (3,6) elégedettek a portaszolgálattal.



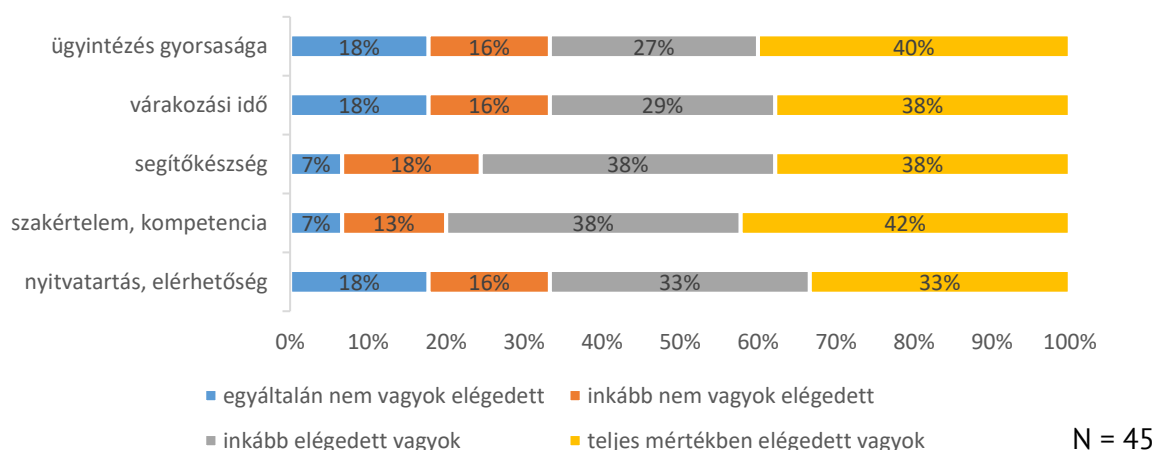
Az informatikai osztály online segítségnyújtó felületével, a helpdeskel a válaszadók átlagosan inkább elégedettnek mondhatók (3,34). Képzési szintenként vizsgálva a válaszadókat megállapítható, hogy az alapképzésben tanulók elégedettek a legkevésbé (3,25), míg a szakirányú továbbképzést hallgatók a leginkább (3,62). A karok esetében a BTK válaszadói értékelték alacsonyabb átlaggal a helpdesket (3,18), míg az ITK-sok átlagosan magasabb pontszámot adtak (3,48).



A Neptun rendszert a hallgatók két dimenzió mentén értékelték. Összességében a válaszadók inkább nem elégedettek (2,34) a rendszerrel. A tárgyfelvétel valamennyivel gyengébb értékelést kapott (2,25), mint a vizsgajelentkezés (2,44). Munkarend szerinti bontásban látható, hogy a nappali tagozatosok kevésbé elégedettek (2,1), ezzel szembe az esti tagozaton tanulók átlagosan inkább elégedettnek vallották magukat (3,1). Képzési szintenként az osztatlan képzést végzők elégedettsége a legalacsonyabb (2,07), míg a doktori iskolások és a szakirányú továbbképzést (3,34) hallgatók szignifikánsan elégedettebbek.



A mobilitáshoz kapcsolódó ügyintézés inkább jónak értékelték (2,96). Leginkább elégedettek a válaszadók az ügyintézők segítőkészségével (3,16), legkevésbé pedig az ügyintézés gyorsaságával (2,82). Munkarend, vagy finanszírozási forma szerinti bontásban nincs jelentős különbség az egyes csoportok között, képzési szintenként ugyanakkor látszik bizonyos eltérés. Míg az alapképzéses hallgatók kevésbé tűnnek elégedettnek (2,8), addig a doktori képzést végzők elégedettsége relatív magasnak mondható (3,4). Ennél nagyobb különbséget karok szerinti bontásban láthatunk. Legkevésbé a BTK-s válaszadók elégedettek (2,7), leginkább pedig a HTK hallgatói (3,9), akiktől alig marad el az ITK-ok átlagos elégedettségi szintje (3,86).



## V. Támogatási rendszerrel való elégedettség

A válaszadók 30 %-a részesül vagy tanulmányi, vagy szociális ösztöndíjban, esetleg mindkettőben. A levelező tagozatos hallgatók 97 %-a nem részesül támogatásban, míg a nappali tagozatos hallgatók 40 %-a kapja legalább az egyiket (jellemzően tanulmányi ösztöndíjat). A tanulmányi ösztöndíjasok aránya a doktori képzésben részt vevők között a legmagasabb (53 %). Mester szakon a hallgatók 28 %-a részesül tanulmányi ösztöndíjban, 2 % szociálístámogatásban, és további 10 % mindkettőben. Az osztatlan képzésben részt vevő válaszadók között kisebb a tanulmányi ösztöndíjasok aránya (18 %), és magasabb az ösztöndíjat nem kapó hallgatóké (76 %). Az alapképzésesek között 66 % nem részesül támogatásban, vagy ösztöndíjban.

Az egyik, vagy mindkét ösztöndíj elosztási rendszerével a hallgatók háromnegyede (74 %) elégedett, 26 % viszont egyikkel sem. Karok közötti bontásban látható, hogy a HTK-n (16 5) és az ITK-n (13 %) a legkisebb azok aránya, akik egyik támogatással sem elégedettek. A BTK-n ugyanez az arány 26 %, a JÁK-on 29 %. Mindkét támogatással elégedett a HTK válaszadóinak majd fele (46 %), illetve az ITK válaszadóink 38%-a. Érdekes, hogy bár a levelező képzésen részt vevők 97 %-a nem részesül ösztöndíjban, vagy támogatásban, 49 %-uk mindkettővel elégedett. A nappalisoknak ugyanakkor csak 31 %-a elégedett mindkettővel, negyedük egyikkel sem. A szakirányú képzésben részt vevők 98 %-a nem részesül sem ösztöndíjban, sem támogatásban, mégis köztük a legmagasabb a mindkettővel elégedettek aránya (57 %). A tanulmányi ösztöndíjjal a doktori iskolások 43 %-a elégedett, a szociális támogatással az alapszakosok 17 %-a. Legmagasabb az egyikkel sem elégedettek aránya az osztatlan képzésben részt vevők között (29 %).

A válaszadóknak majd fele (44 %) nincs tisztában azzal, hogy hogyan számolódna az ösztöndíjak. A BTK-ok (34 %) és az ITK-ok (37 %) között viszonylag magas azok aránya, akik mind a tanulmányi ösztöndíj, mind a szociális támogatás alakulásával tisztában vannak. Minden karon magasabb az ösztöndíj számolását jobban értők aránya, de jellemzően többen vannak, akik egyikkel sincsenek tisztában. Ez alól kivétel az ITK, ahol 36 % ez az arány, míg a HTK-n és a JÁK-on 50 %. Szintén kevésbé vannak tisztában az összegek alakulásával a levelező tagozatosok (66 %), mint a nappalisok (36 %), illetve érthető módon a szakirányú továbbképzésben részt vevők (66 %) között magasabb az számolást nem értők aránya a többi képzési szinten tanulókhöz képest. A mindkét összeg számolásának alakulását értők legnagyobb arányban a mesterképzéses hallgatók közül kerülnek ki (37 %). Az önköltséges hallgatók között magasabb arányban vannak azok, akik sincsenek tisztában egyikkel sem (57 %), az államisok között ugyanez az arány 35 %.

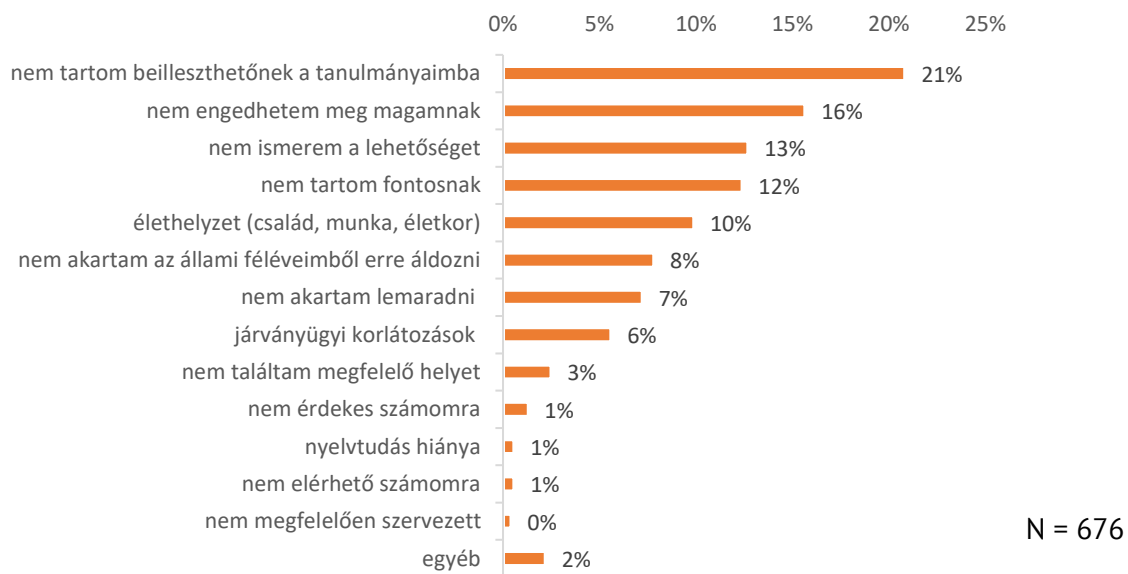


Ugyanennyien vannak ugyanakkor tisztában mindkét összeg kialakításának rendszerével. A tanulmányi ösztöndíj számolását nagyobb arányban ismerik (22 %:9%).

Azok között, akik mindkettőben részesülnek 78 % tisztában is van mindkettő számolásának módjával. Akik mindkettőt kapják jellemzően elégedettek is mindkettővel (87 %), azok akik szociális támogatást kapnak 84 %-ban elégedettek vele, a tanulmányi ösztöndíj esetén ez a hallgatók 70 %-ára igaz.

## VI. Hallgatói mobilitás

A hallgatói mobilitással kapcsolatos kérdésre adott válaszok között magas a nem válaszol lehetőséget választók aránya (43 %)<sup>2</sup>. A kitöltők 25 %-a szerint kevés lehetőséget biztosítanak a hallgatók számára, 11 % érzi úgy, hogy nem elérhetőek számukra ezek a lehetőségek, és csak 21 % elégedett. Azoknak a hallgatóknak, akik már részt vettek nemzetközi mobilitási programban, a fele teljes mértékben elégedett volt a lehetőségekkel, 23 %-uk gondolja, hogy ezek kevés hallgató számára elérhetőek. Magasabb (35 %) ez az arány a mobilitást tervezők között, míg 24 %-uk teljes mértékben elégedett.



3

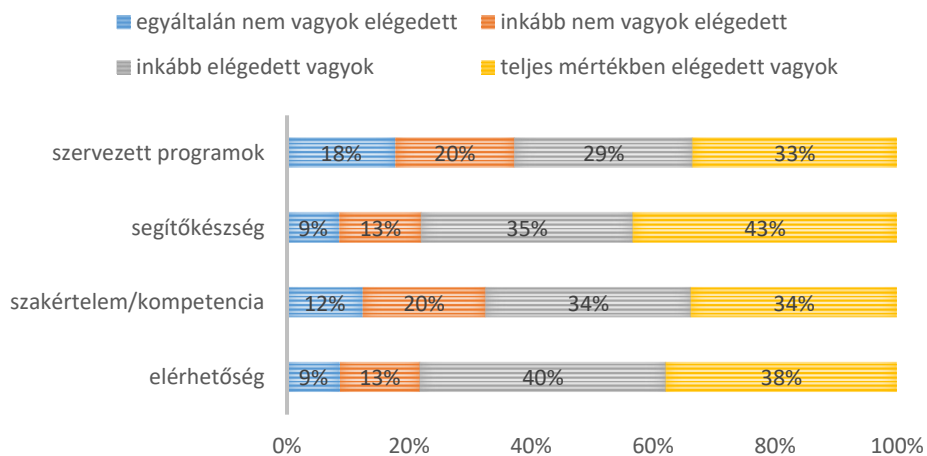
<sup>2</sup> A nem válaszol lehetőséget megjelölők közül 53 % az, aki eddig nem vett részt, és a későbbiekben sem szándékozik részt venni nemzetközi mobilitási programban. Ez magyarázhatja a nem válaszolók magas arányát.

<sup>3</sup> A grafikonon látható értékek a szöveges válaszokkal együtt számolt átlagok, ezért előfordulhat eltérés az ábrakötet vonatkozó grafikonja és az itt látható ábra értékei között.

Azok, akik nem terveznek nemzetközi mobilitási programban részt venni, megadott válaszlehetőségek közül választhatták ki, hogy mi az oka ennek. Legtöbben (24 %) a tanulmányokba nem beilleszthetőséget jelölték meg, a második leggyakoribb válasz a nem engedhetem meg magamnak válasz volt (19 %). A szabadszavas válaszok között leggyakrabban élethelyzettel összefüggő okokat adtak meg a hallgatók. Ilyen a család, munka és az életkor.

## VII. Hallgatói önkormányzatok

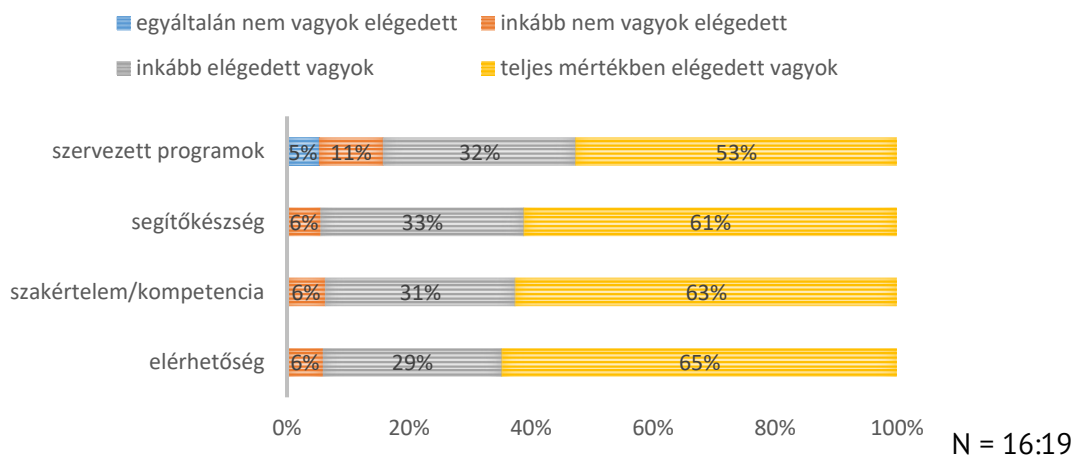
A válaszadóknak mind a HÖK-el, mind a DÖK-el kapcsolatban volt lehetősége véleményt nyilvánítani. Mindkét esetben érdekes eredmény, hogy a nem válaszolók aránya meglehetősen magas. A HÖK-kel kapcsolatos kérdésekre a hallgatók több mint harmada (35 %) adott ilyen választ, addig a DÖK-re vonatkozó kérdéseknél 60 %. Az ok, ami miatt sokan nem tudnak véleményt alkotni a HÖK/DÖK működéséről valószínűleg az, hogy a hallgatók többsége számára ezeknek a szervezetek a tevékenysége nem látható. Ezt a következtetést erősíti a „hogyan ítéli meg a HÖK/DÖK tevékenységét” kérdésre adott „nem ismerem a tevékenységüket” válaszlehetőséget jelölők magas aránya. A HÖK esetében 29 % választotta ezt a lehetőséget, a DÖK esetében 50 %.



N = 692:735

A HÖK-kel kapcsolatban a hallgatók inkább elégedettnek mondhatók (2,97), bár csupán 23 % gondolja úgy, hogy hatékonyan képviseli a hallgatók érdekeit, 17 % szerint pedig bizonyos ügyekben hatékony, de általában véve nem veszi figyelembe a hallgatók problémáit. A válaszadók majd harmada (31 %) szerint egyáltalán nem megfelelő a működése. Míg a HÖK által szervezett programokkal kapcsolatban kisebb mértékben (2,78), addig a HÖK-ös hallgatók segítőkészségével nagyobb mértékben (3,13) elégedettek a válaszadók. Karonkénti bontásban látható, hogy a BTK-

s hallgatók elégedettsége a legalacsonyabb (2,77), míg az ITK-s hallgatók a leginkább elégedettek (3,36) a HÖK működésével.



A DÖK működését a doktori iskola hallgatói értékelhették. A vélemények összesített átlaga (3,51) alapján elmondható, hogy a DÖK-kel a hallgatók nagyobb mértékben elégedettek. A felsorolt dimenziók közül legnagyobb mértékben (3,59) az elérhetőség vált ki elégedettségek a doktoranduszokból, míg legalacsonyabb átlagot a szervezett programok értek el (3,32).<sup>4</sup> Az állami ösztöndíjas hallgatók 3,36-os átlaggal értékelték a DÖK működését, míg az önköltséges finanszírozási formában tanulók ennél elégedettebbnek tűnnek (3,75).

## VIII. Szolgáltatások

Az Egyetem területén működő egészségügyi szolgáltatásokról a hallgatók kétharmada (66 %) nem tud, 23 % eddig nem vette igénybe, 8 % pedig igénybe vette és elégedett volt vele.

Az egyetemi keretek között szervezett kulturális programokkal és szórakozási lehetőségekkel kapcsolatban tájékozottabbak a hallgatók, bár ebben az esetben is 13 % a nem válaszolók aránya. Karok szerint bontva az adatokat a BTK-n a legmagasabb azok aránya, akik szerint bővítésre szorul a programok kínálata (39 %), a HTK-n (40 %) és a JÁK-on (32 %) vannak arányaiban a legtöbben, akik nem akarnak egyetemi kulturális programokon részt venni, míg az ITK hallgatói bizonyultak a leginkább elégedettnek (38 %) ezekkel kapcsolatban. A levelező tagozatosok több mint fele (54 %) nem tart igényt egyetemi programokra, a nappalisoknak csupán 20 % válaszolt ugyanígy. Ugyanakkor ők azok, akik bővítést (40 %) és színvonalasabb programokat (9 %) szeretnének. Csakúgy, mint az alapképzést végző hallgatók (36 %; 9 %). A szakirányú

<sup>4</sup> A kar, tagozat, finanszírozási forma szerinti bontás a válaszadók alacsony száma miatt nem ad érvényes adatot.

továbbképzést végzők 57 %-a nem vesz részt ilyen programokon, de a doktori képzésben részt vevők esetében is magasabb ez az arány (36 %). Hasonló arányban tekinthetők passzívnak az önköltséges képzést végzők, akiknek 37 % nem jár egyetemi programokra. Az állami ösztöndíjasoknál ez az arány 24 %, ugyanakkor esetükben többen vannak, akik a programkínálat bővítését (39 %), és színvonalasabb programokat (9 %) szeretnék. Szabad szavas válaszok formájában volt lehetősége a hallgatóknak leírni, hogy milyen rendezvényeken vennék részt szívesen. A szöveges válaszok között egyaránt volt javaslat kulturális, szakmai és sportrendezvényre. Igaz ez kari szervezésű programokra is, de többen írták kifejezetten, hogy hiányolják a karközi szabadidős programokat. Kulturális programok terén a hallgatók indítványoznák a gólyatábor és gólyabál intézményének bevezetését, illetve egy hallgatói szórakozóhely létrehozását. Szívesen részt vennék színházi előadásokon, szervezett múzeum, vagy kiállításlátogatáson. Lenne igény drámakörre, komolyzenei koncertre, de néptáncre is. A sporttevékenységeket illetően is több javaslat született: röplabda, sportnap, jégkorcsolya. A válaszokból úgy tűnik, hogy szakestekre, szakmai előadásokra, a jogászok esetében szervezett tárgyalótermi- és börtönlátogatásokra is lenne igény.

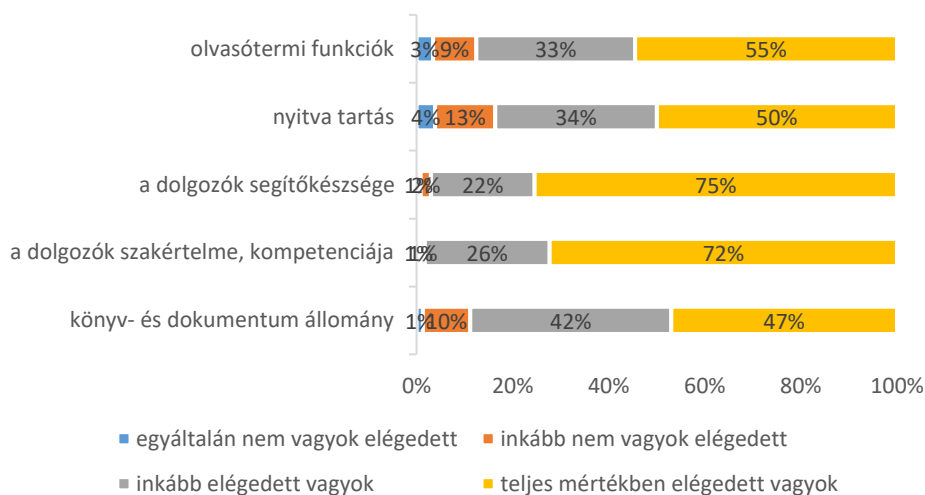
A sportolási lehetőségekkel a válaszadóknak csupán 15 %-a elégedett, 26% szerint nem megfelelőek a körülmények, 13 % válaszolta, hogy a kínálat szorulna bővítésre, 26 % egyiket sem tartja megfelelőnek. Magas, 43 % azok aránya, akiket nem érdekel a sport, így nem is véleményezték az egyetemi sportolási lehetőségeket. Karonként az ITK-sok (41 %), illetve a BTK-sok (36 %) között a legmagasabb a körülményekkel, és a kínálattal egyaránt elégedetlenek aránya. Legtöbben a JÁK-on elégedettek mindkettővel (23 %). Az állami ösztöndíjas hallgatók nagyobb arányban elégedetlenek (35 %<sup>5</sup>), míg az önköltséges hallgatók 22 %-a elégedett a sportolási lehetőségekkel. A nappalisok harmada elégedetlen (33 %) a kínálattal és a körülményekkel, a levelező tagozatosok esetében ez az arány csupán 7 %. Közöttük az elégedettek aránya magasabb (21 %). Tagozatonként vizsgálva az adatokat látszik, hogy az alap- (32 %), és mesterképzést (36 %) végzők körében magas a minden tekintetben elégedetlenek aránya, a legnagyobb arányú elégedettség pedig a PhD hallgatók körében tapasztalható (21 %).

A könyvtár szolgáltatásaival a válaszadók elégedettnek mondhatók (3,49), különösen ami a dolgozók segítőkészségét (3,72), és a dolgozók szakértelmét (3,7) illeti. Legalacsonyabb átlagértéket a nyitva tartás ért el (3,3). A könyvtárhasználat gyakoriságára vonatkozó kérdésnél a

---

<sup>5</sup> Azok aránya, akik nem tartják megfelelőnek sem a körülményeket, sem a kínálatot. Az önköltséges hallgatók esetében ugyanez az arány 15 %.

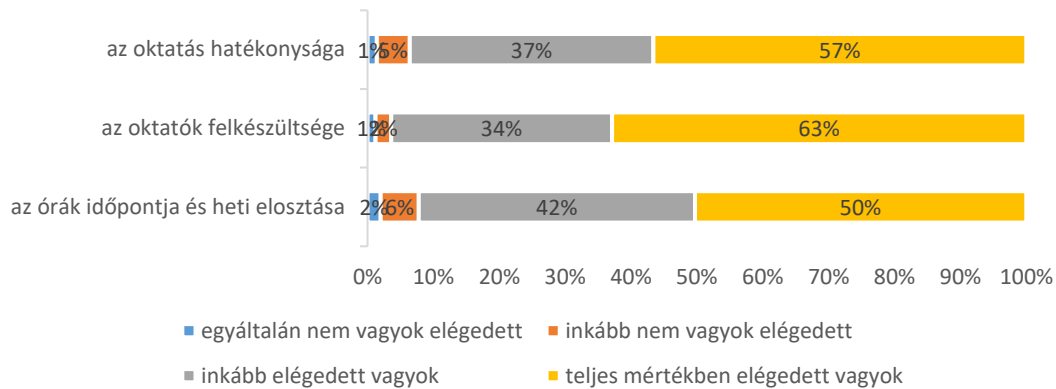
hallgatók majd fele (49 %) adott nem tudom, nem ismerem a könyvtárat választ. Karonkénti bontás esetén látszik, hogy a BTK-s válaszadók 70 %-a adott hasonló választ. Rendszeres<sup>6</sup> könyvtárhasználók legnagyobb arányban a HTK-n vannak (18 %), őket a JÁK (12 %) hallgatói követik. A nappalis válaszadók között egyértelműen nagyobb arányban vannak a könyvtárhasználók (11 % rendszeresen, 11 % havonta) a levelezős hallgatókhoz képest (1 % rendszeresen, 7 % havonta). Képzési szintenként bontva az adatokat láthatóvá válik, hogy a doktori hallgatókra (14 %) és az osztatlan képzésben részt vevő hallgatókra (14 %) nagyobb arányban jellemző a könyvtárlátogatás, mint más képzési szinteken, míg az alapképzésben részt vevők 83 % adott nem tudom, nem ismerem a könyvtárat választ. Az önköltséges hallgatók kis mértékben, de nagyobb arányban látogatják a könyvtárat (10 % rendszeresen, 11 % havonta), mint az állami finanszírozású képzésben részt vevők (7 % rendszeresen, 8 % havonta).



N = 231:233

A Nyelvi Lektorátust a JÁK hallgatói átlagosan 3,49 pontra értékelték. Ez az átlag nem tér el szignifikánsan az egyes kérdésekre adott átlagos értéktől. Az alapképzésben tanulók elégedettsége alacsonyabb (3,36), mint a doktori (3,54), vagy a szakirányú továbbképzésben (3,56) tanulók elégedettsége.

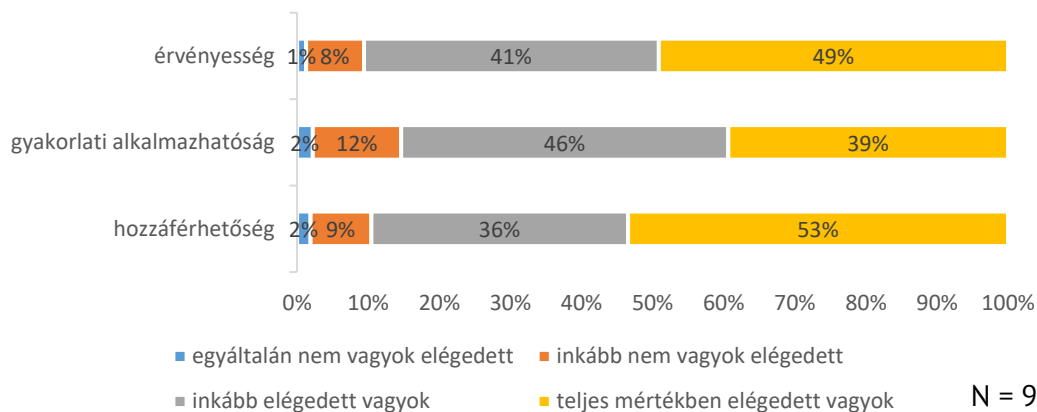
<sup>6</sup> Hetente legalább egyszer, de akár többször is.



N = 500:501

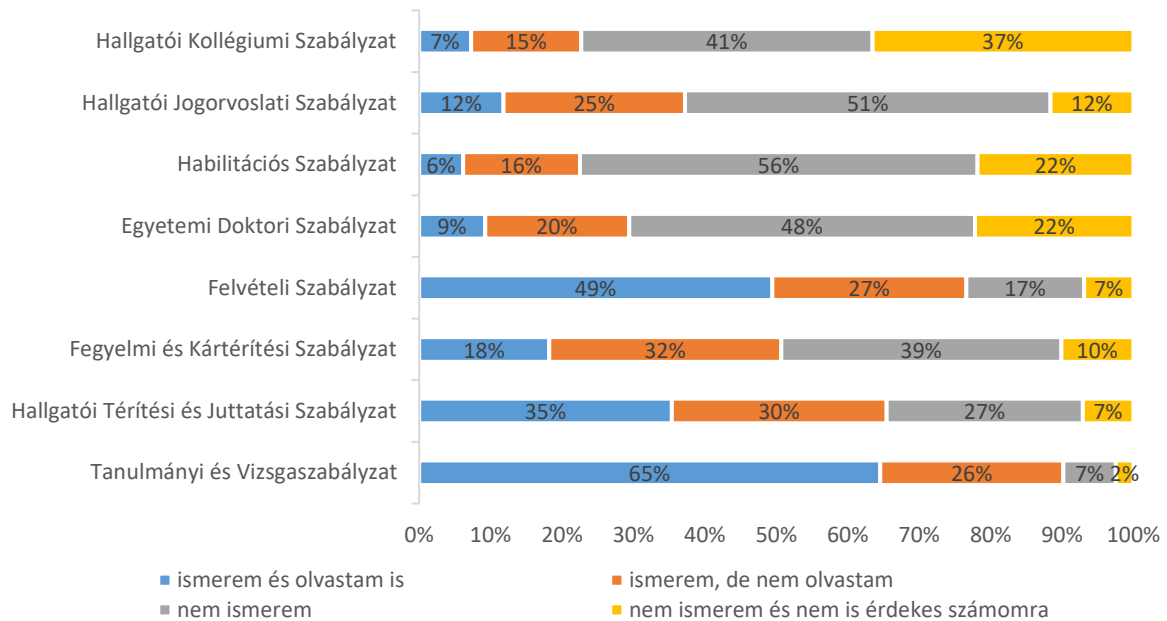
## IX. Hallgatókat érintő szabályzatok

A hallgatókat érintő szabályokkal a válaszadók átlagosan inkább elégedettek (3,34). Leginkább elégedettnek a hozzáférhetőség tekintetében elégedettek (3,41), a gyakorlati alkalmazhatósággal kevésbé (3,23). Tagozatonként vizsgálva levonható a következtetés, hogy a nappalis hallgatók kisebb mértékben elégedettek (3,26), mint a levelező tagozatosok (3,5). Képzési szintenként az alapképzésben tanulók mutatnak alacsonyabb elégedettségi szintet (3,18), míg a szakirányú képzésben (3,55), illetve a doktori képzésben hallgatók (3,5) magasabbat. Karonként a BTK (3,28) és az ITK (3,23) hallgatói kisebb mértékben vannak megelégedve a szabályokkal, mint a Ják (3,46) és a HTK (3,6) válaszadói.



N = 947:958

A válaszadók között legnagyobb az ismertsége a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatnak, illetve a Felvételi Szabályzatnak, legkevesebben a Habilitációs Szabályzatot, az Egyetemi Doktori Szabályzatot és a Hallgatói Kollégiumi Szabályzatot ismerik, ám ezek a hallgatók csak egy szűk csoportjára vonatkoznak.

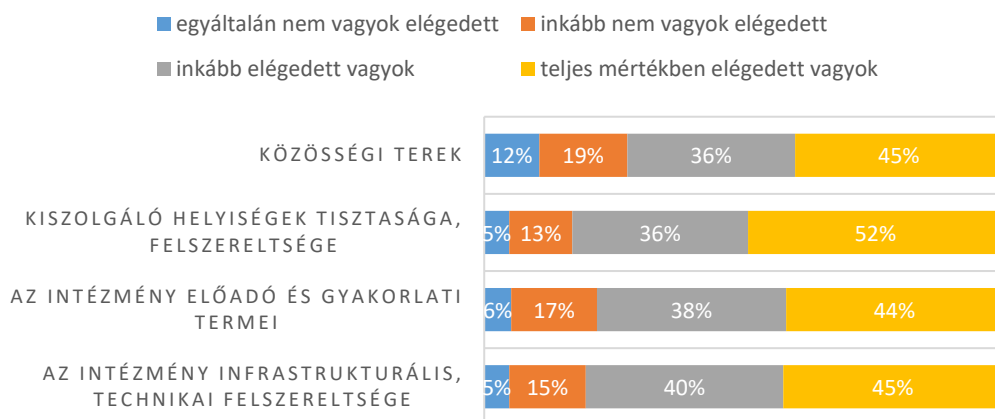


N = 1278:1309

A TVSZ esetében a JÁK hallgató között legmagasabb a szabályzatot ismerők és olvasók aránya (74 %), de az ITK (68 %) és a BTK (55 %) esetében is igaz, hogy a hallgatók több mint fele olvasta. Legtöbben a HTK-ról jelölték a nem ismerem válaszlehetőséget (18 %). A Felvételi Szabályzatot szintén a JÁK hallgatói olvasták legnagyobb arányban (52 %), míg az ITK hallgatói között legalacsonyabb a szabályzatot olvasók aránya (35 %). A TVSZ olvasottsága a levelező tagozatos hallgatók között magasabb (74,3 %), mint a nappalis hallgatók között (61,4 %). Ugyanez elmondható a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatról is (40,4 %-33,6 %), illetve a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatról (15,4 %-10,4 %). Ezzel kapcsolatban a nappalisok 54,4 % válaszolta, hogy nem ismeri. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat legnagyobb arányban a doktori (3,5), osztatlan képzéses (72,8), és szakirányú továbbképzéses (71,4 %) hallgatók között olvasott. A Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatot (41,7 %), a Fegyelmi és Kártérítési szabályzatot (30,6 %), a Habilitációs Szabályzatot (32,7 %), a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatot (31,3 %), és az Egyetemi Doktori Szabályzatot (69,4 %) szintén a doktori iskola hallgatói közül olvasták legnagyobb arányban. Szinte minden szabályzat esetében megállapítható, hogy az alapképzésben részt vevő hallgatók között legalacsonyabb az adott szabályzatot ismerők és olvasók aránya. Finanszírozási forma szerint bontva az adatokat úgy tűnik, hogy az önköltséges hallgatók nagyobb érdeklődést mutatnak a szabályzatokkal kapcsolatban. Különösen jól látszik ez a TVSZ esetében, ahol az önköltséges hallgatók 70 %-a mondta, hogy olvasta, míg az állami ösztöndíjban részesülők esetében ez az arány 59,8 %.

## X. Infrastruktúra

Infrastruktúrával kapcsolatos elégedettség alatt a közösségi terekre, kiszolgáló helyiségekre, előadókra kérdeztünk rá. Az egyes dimenziókra adott átlagos válaszok szóródása alacsony, átlaguk 3,37. A közösségi terek esetében a legmagasabb az elégedetlenek aránya (12 %).



N = 1166:1243

Az önköltséges hallgatók az állami finanszírozási formában tanulókkal összevetve elégedettebbek mind a 4 dimenzió mentén<sup>7</sup>. Karok közötti összehasonlításban látható, hogy a technikai felszereltséggel legnagyobb arányban az ITK-s hallgatók elégedettek (67,6 %), illetve a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával is ők a leginkább elégedettek (73,4 %). A HTK hallgatói között vannak legnagyobb arányban az intézmény előadóival és gyakorlati termeivel elégedettek (60,5 %). A közösségi terekkel való elégedettség leginkább a HTK (60,5 %), és a JÁK (59,6 %) válaszadóira jellemző. A BTK hallgatói között minden esetben a legalacsonyabb a teljes mértékben elégedettek aránya<sup>8</sup>. Általánosságban elmondható, hogy a levelező tagozaton tanulók között magasabb a teljes mértékben elégedettek aránya a nappali tagozatosokhoz viszonyítva<sup>9</sup>. Az intézmény technikai felszereltségével (54,2 %), illetve a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és

<sup>7</sup> Az intézmény infrastrukturális, technikai felszereltségével 50 % elégedett teljes mértékben, közel ennyien (49,3 %) elégedettel az intézmény előadó és gyakorlati termeivel, és a közösségi terekkel (48,6 %), a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével pedig a válaszadók több mint fele (52,6 %) elégedett teljes mértékben.

<sup>8</sup> Az intézmény infrastrukturális, technikai felszereltségével csupán 29 % elégedett, 30,1 % elégedettel az intézmény előadó és gyakorlati termeivel, a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével pedig a válaszadók 37,3 %-a. A közösségi terekkel 24,5 % elégedett teljes mértékben.

<sup>9</sup> Az intézmény infrastrukturális, technikai felszereltségével 52,9 % elégedett teljes mértékben, az intézmény előadó és gyakorlati termeivel 54,2 %, a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével pedig a válaszadók 49 %-a. A közösségi terekkel 53,4 % elégedett.



felszereltségével (58,3 %) kapcsolatban a doktorandusz hallgatók között legnagyobb az elégedettek aránya, ha képzési szint szerinti bontásban vizsgáljuk az adatokat. Az előadókkal kapcsolatban (56.9 5), illetve a közösségi tereket illetően (58,3 %) a szakirányú továbbképzéses válaszadók között a legmagasabb az elégedettek aránya.