

Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Minősegbiztosítási és Jogi Osztály



Hallgatói Elégedettségmérés

2022

Jelentés

I. Összegzés az adatfelvételről

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem hallgatói között 2022.11.24. és 2022.12.09. között Hallgatói elégedettségmérés zajlott, melynek célja a hallgatók tanulmányi ügyintézésével, egyetemi szolgáltatásokkal, szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos véleményének felmérése. A válaszadás anonim és önkéntes módon történt. A felmérés a célcsoport minden tagja számára elérhető volt egy online önkitöltős felületen keresztül. A 7741 kitöltésre jogosult közül a részleges kitöltőkkel együtt 2710 válasz érkezett be, ami 35 %-os válaszadási rátát jelent. Összesen 1937 hallgató töltötte ki teljes egészében a kérdőívet (25 %).

II. Legfontosabb megállapítások

- 1) A válaszadók a felsorolt hallgatói szolgáltatások közül legnagyobb mértékben a könyvtárral (3,57) a gondnoksággal és portaszolgálattal (3,55), és az Idegennyelvi Lektorátussal (3,45) elégedettek.
- 2) Az egyes szolgáltatásokkal kapcsolatban a legnagyobb mértékű elégedettséget (szinte valamennyi esetben) a dolgozók segítőkészsége, illetve szakértelme váltja ki.
- 3) A Neptun rendszerrel kapcsolatban a válaszadók inkább nem elégedettek (2,59).
- 4) Az ösztöndíj, illetve a szociális támogatás elosztás rendszerével kapcsolatos kérdésre a hallgatók 66 %-a válaszolta, hogy legalább az egyikkel elégedett. A válaszadók 69 %-a ugyanakkor nincs tisztában, hogy hogyan számolódik a tanulmányi ösztöndíj, vagy a szociális támogatás összege.
- 5) Az egyetemen elérhető hallgatói mobilitási lehetőségekkel csupán a válaszadók 18 %-a elégedett.
- 6) A válaszadók 37 %-a nem ismeri a HÖK tevékenységét, a doktoranduszok 47 %-a számára a DÖK tevékenysége ismeretlen.
- 7) A hallgatók 33 %-a véli úgy, hogy a HÖK hatékonyan képviseli az érdekeit.
- 8) A válaszadók 28 %-a szerint az Egyetemi keretek között szervezett programok kínálata bővítésre szorul, 8 % szerint színvonalasabb rendezvényekre lenne szüksége.
- 9) Az egyetemi sportolási lehetőségekkel a kitöltők 15 %-a elégedett, 24 % szerint ugyanakkor sem a kínálat, sem a körülmények nem megfelelőek.
- 10) Az Egyetem könyvtárát a hallgatók 48 %-a nem ismeri.

- 11) A hallgatói szabályzatok közül a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat a legnagyobb mértékben ismert és olvasott szabályzat hallgatói körökben (61 % olvasta, további 28 % ismeri, de nem olvasta).
- 12) Az infrastruktúrát érintő kérdésekre a hallgatók közepes mértékben elégedettek (2,97).

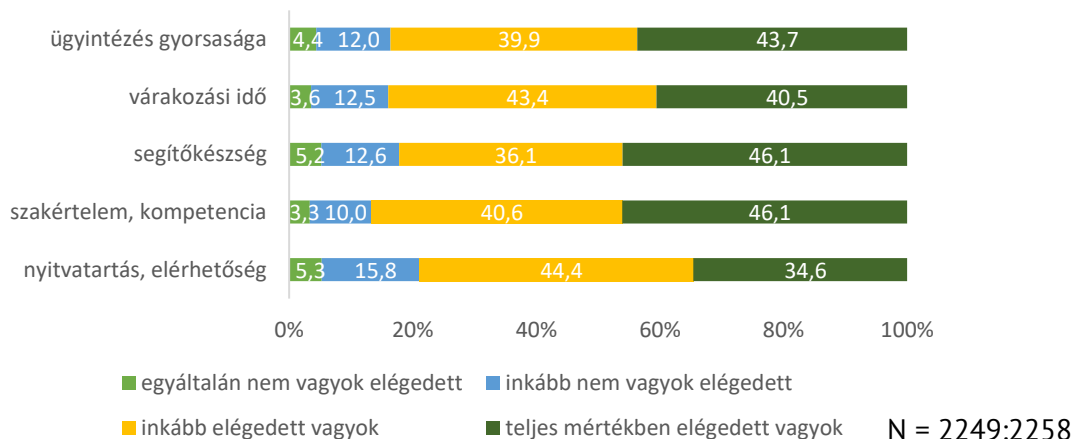
III. Válaszadók összetétele

A válaszadók legnagyobb arányban a JÁK (46 %) és a BTK (45 %) hallgatói közül kerültek ki. Legkisebb arányban a HTK (2 %) hallgatói képviseltetik magukat a mintában. A kitöltők 23 %-a az első félévét teljesítette a kitöltés időpontjában, több mint egyharmadának (38 %) volt egy, vagy két befejezett féléve. A válaszadók 16 %-a jár több mint 3 éve az egyetemre, 1 % több mint 5 éve. A kitöltők leginkább alapképzésre (44 %), és osztatlan képzésre (39 %) járnak, 7 % mesterképzést, 3 % doktori képzést végez, 7 % pedig szakirányú továbbképzésre jár. A hallgatók többsége (72 %) nappali munkarendben végzi a képzését, 27 % levelezőn és csupán 1 % estin. Nagyobb részt állami ösztöndíjas hallgatók válaszoltak a kérdőívre (60 %).

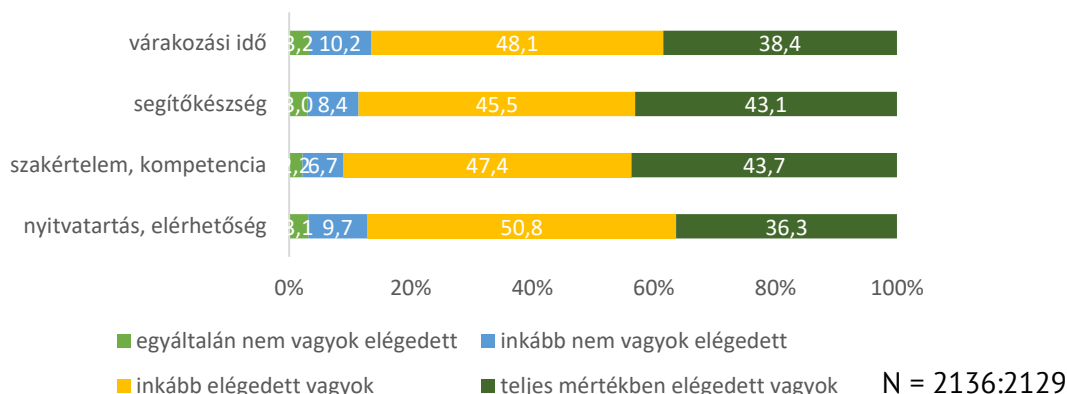
IV. Hallgatói ügyintézással kapcsolatos elégedettség

A tanulmányi osztály működését a válaszadók öt előre megadott szempont szerint egy négyfokozatú skálán értékelték. Az összesített átlag 3,21¹, tehát a hallgatók inkább elégedettek mondhatók a kérdéssel kapcsolatban. Legjobb átlagot a szakértelem, kompetencia dimenzió kapott (3,29), míg a listából legalacsonyabb átlaggal a nyitvatartást értékelték a válaszadók (3,08). Látható, hogy a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között nincs nagy szórás. Karonként legkevésbé elégedettek az ügyintézással a HTK-s hallgatók (3,04). A BTK-sok átlagosan 3,18-ra, a JÁK-os hallgatók 3,21-re értékelték az ügyintézést, míg a leginkább elégedettek ebben a kérdésben az ITK-sok (3,55) mutatkoztak. Ha képzési szintek szerint vizsgáljuk a hallgatók válaszait, akkor megállapítható, hogy az alap-, és mesterképzésre (3,20), illetve az osztatlan (3,11) képzésre járók elégedettek legkisebb mértékben, míg a szakirányú továbbképzésben (3,66) leginkább. Munkarendek szerinti bontásban megállapítható, hogy a nappali (3,17) és levelező (3,28) képzésen tanulók elégedettségi mutatója alacsonyabb, mint az esti képzést hallgatóké (3,56).

¹ Az előző évhez viszonyítva nem történt jelentős elmozdulás ebben a tekintetben. 2021-ben a hallgatók tanulmányi osztályra vonatkozó összesített értékelése 3,18 volt.

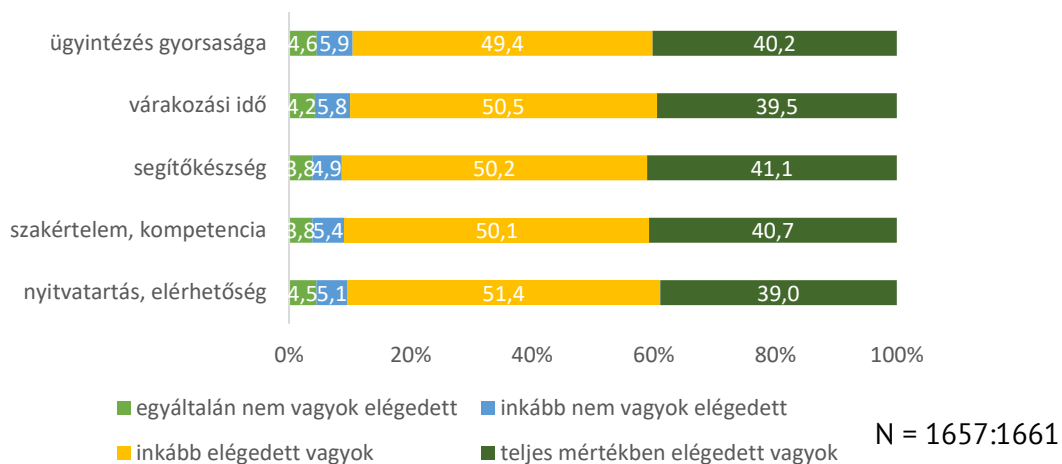


Ahogy a tanulmány osztály esetében, úgy a tanszéki adminisztráció értékelésénél sem figyelhető meg nagy eltérés az egyes dimenziók között. Átlagosan a hallgatók inkább elégedettek a tanszéki adminisztrációval (3,26). Leginkább a szakértelem dimenzióval elégedettek a hallgatók (3,33), legkevésbé a nyitva tartással (3,2). Karonként, illetve finanszírozási formánként nincs jelentős eltérés az egyes csoportok között, ugyanakkor munkarend és képzési szintek szerinti bontásban megfigyelhetünk nagyobb különbségeket. Míg a nappali tagozatos hallgatók átlagosan 3,2 ponttal értékelték az adminisztrációval kapcsolatos kérdéseket, addig az egyéb képzési formában részt vevők ennél magasabb elégedettségi szintről számoltak be (3,5). Képzési szint szerinti bontásban a mesterképzésben (3,18), illetve az alapképzésben (3,23) tanulók elégedettebbek a tanszéki adminisztrációval a legkevésbé, míg a doktori képzésben (3,58), és a szakirányú továbbképzésben tanulók (3,69) elégedettsége ebben a kérdésben jelentősen magasabb.

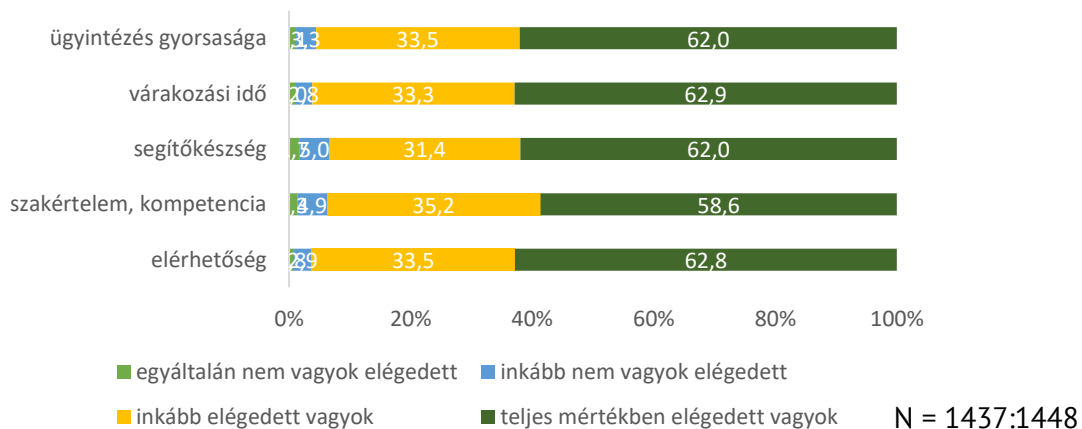


Az Erasmus iroda működésével (3,26) a hallgatók átlagosan pont olyan mértékben elégedettek, mint a tanszéki adminisztrációval. Ebben az esetben is elmondható, hogy nincs

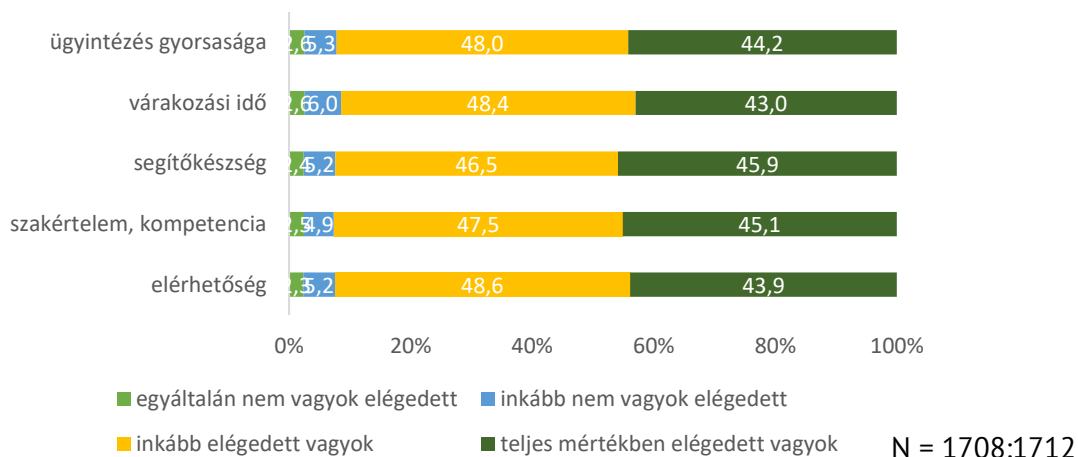
markáns eltérés az egyes dimenziók között. Képzési szintek szerinti bontásban figyelhető meg különbség az alap- (3,22), mester- (3,17), illetve osztatlan (3,24) képzésben tanulók és a szakirányú továbbképzés (3,58), valamint a doktori képzés (3,63) hallgatói között. Markánsabb különbség látható továbbá munkarendek szerinti bontásban is a nappali (3,19), valamint a többi munkarend (3,5) hallgatóinak véleménye között.



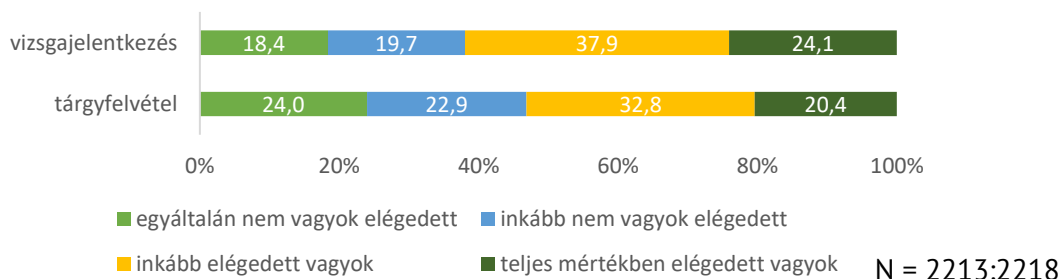
Az eddig említettek között a gondnokság és portaszolgálat értékelése a legmagasabb, átlagosan 3,55-re értékelték a hallgatók. Legnagyobb mértékben az elérhetőséggel és a várakozási idővel (3,58) elégedettek, de a dimenziók között összességében nincs jelentős eltérés. Karok közötti bontásban a JÁK-osok (3,65) a leginkább elégedettek a gondnoksággal, illetve portaszolgálattal, míg a legalacsonyabb elégedettségről a BTK (3,45) hallgatói számoltak be. Jellemzően a nappalis hallgatók elégedettsége valamennyivel alacsonyabb (3,54), mint a más munkarendben tanuló hallgatóké (3,67).



Az informatikai osztály online segítségnyújtó felületével, a helpdeskkal a válaszadók átlagosan inkább elégedettek mondhatók (3,34). A munkarend, képzési szint, finanszírozási forma, illetve a karok szerinti bontásban megvizsgálva az adatokat összességében megállapítható, hogy a nappali képzésben (3,29), alap- (3,31), mester- (3,25), és osztatlan képzésben (3,33) tanulók elégedetlenebbek a helpdesk felülettel, mint a más képzési formában (3,6), illetve doktori (3,58), vagy szakirányú továbbképzésben (3,59) tanuló társaik. Finanszírozási forma, illetve karok szerinti bontásban nincs jelentős különbség az egyes csoportok között.

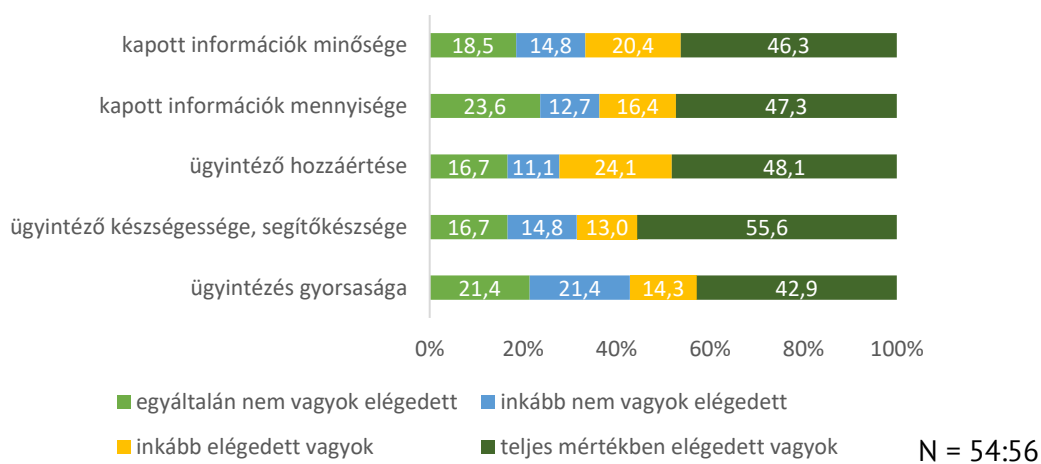


A Neptun rendszert a hallgatók két dimenzió mentén értékelték. Összességében a válaszadók közepes mértékben elégedettek (2,59) a rendszerrel. A tárgyfelvétel valamennyivel gyengébb értékelést kapott (2,5), mint a vizsgajelentkezés (2,68). Munkarend szerinti bontásban látható, hogy a nappali tagozatosok kevésbé elégedettek (2,4), mint a más munkarenden tanuló hallgatók (3,3). Képzési szintenként az osztatlan képzést végzők elégedettsége a legalacsonyabb (2,27), míg a doktori iskolások (3,41), és a szakirányú továbbképzést (3,52) hallgatók szignifikánsan elégedettebbek.



A mobilitáshoz kapcsolódó ügyintézés inkább jónak értékelték (2,94). Leginkább elégedettek a válaszadók az ügyintézők segítőkészségével (3,07), legkevésbé pedig a kapott

információ mennyiségével (2,87). Munkarend, finanszírozási forma, képzési szint, és karonkénti bontásban egyaránt megfigyelhető eltérés az egyes csoportok között. Míg az alapképzéses (2,23) és mesterképzéses (2,12) hallgatók inkább elégedetlenek a mobilitáshoz kapcsolódó ügyintézással, addig a doktori képzést végzők elégedettsége magasnak mondható (3,85). Karok szerinti bontásban megállapítható, hogy a BTK válaszadói elégedetlenebbek (2,48), míg a JÁK-os kitöltők magasabb elégedettségi szintet mutatnak (3,24). A nappali képzésben tanulók elégedettsége (2,83) alacsonyabb a levelezős hallgatókéhoz (3,23) viszonyítva, illetve az állami ösztöndíjasoké (2,81) az önköltségesek (3,20) elégedettségi szintjével összevetve.



V. Támogatási rendszerrel való elégedettség

A válaszadók 32 %-a részesül vagy tanulmányi, vagy szociális ösztöndíjban, esetleg mindkettőben. A levelező tagozatos hallgatók 96 %-a nem részesül támogatásban, míg a nappali tagozatos hallgatók 43 %-a kapja legalább az egyiket (jellemzően tanulmányi ösztöndíjat). A tanulmányi ösztöndíjasok aránya a doktori képzésben részt vevők között a legmagasabb (54 %). Mester szakon a hallgatók 45 %-a részesül tanulmányi ösztöndíjban, 5 % szociális támogatásban, és további 7 % mindkettőben. Az osztatlan képzésben részt vevő válaszadók között kisebb a tanulmányi ösztöndíjasok aránya (22 %), és magasabb az ösztöndíjat nem kapó hallgatóké (72 %). Az alapképzésesek között 66,5 % nem részesül támogatásban vagy ösztöndíjban.

Az egyik, vagy mindkét ösztöndíj elosztási rendszerével a hallgatók háromnegyede (74 %) elégedett, 26 % viszont egyikkel sem. Karok közötti bontásban látható, hogy a HTK-sok elégedettek leginkább a támogatási rendszerrel. Közöttük a legmagasabb a mindkét támogatási rendszerrel egyetértők (45 %), illetve a legalacsonyabb az egyikkel sem elégedettek aránya (12 %). Minden kar esetében elmondható, hogy a tanulmányi ösztöndíjjal a hallgatók nagyobb része

elégedett, mint a szociális támogatással. Képzési szintenként megállapítható, hogy a mesterképzésen (32 %), és osztatlan képzésen (28 %) tanulók között a legmagasabb az egyik támogatási rendszerrel sem elégedettek aránya. A tanulmányi ösztöndíjjal a doktori iskolások 43,5 %-a, a szociális támogatással 15 %-a elégedett. Az alapképzésen tanulók 34,5 %-a, az osztatlan képzést hallgatók 34 %-a elégedett mindkét támogatási rendszerrel.

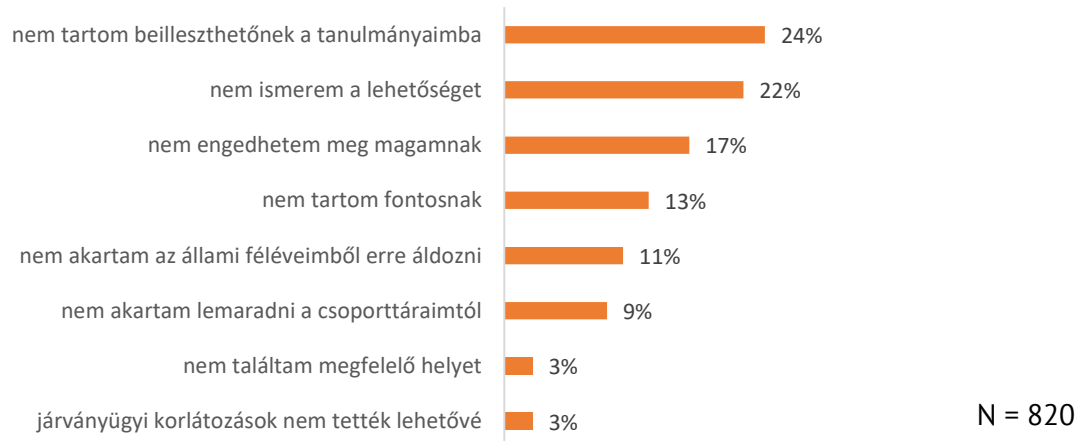
A válaszadóknak majd fele (43 %) nincs tisztában azzal, hogy hogyan számolódna az ösztöndíjak. A HTK-sok között a legmagasabb (56 %) azok aránya, akik egyik támogatási rendszer számításának módjával sincsenek tisztában, míg a BTK-sok (36,6 %) és az ITK-sok (36,8 %) között a legalacsonyabb. A mindkét ösztöndíj számítását ismerők aránya a HTK-n 23 %, míg a többi karon 30 % felett van. Jellemzően a tanulmányi ösztöndíj számításával a hallgatók nagyobb aránya van tisztában, ám a HTK ez alól kivétel. Míg a tanulmányi ösztöndíj számításának módját a válaszadók 8 %-a ismeri, addig a szociális ösztöndíj esetében 12,5 % ez az arány. Szignifikáns a különbség a nappali és levelező képzést hallgatók esetében, ám ez nem is csoda, hiszen a levelező képzésben tanulók között alig van olyan, aki bármelyik támogatásban részesülne. Az alap-, mester-, és osztatlan képzésben tanulók nagyjából 30 %-a tisztában van mindkét támogatás számításának módjával, míg a doktori hallgatók között a legmagasabb (53 %) az egyikkel sem választ adók aránya. Itt is elmondható, hogy a tanulmányi ösztöndíj számítását a hallgatók szinte minden képzési szinten jobban ismerik. Ez alól csak a doktori iskolák hallgatói képeznek kivételt. Finanszírozási forma szerint vizsgálva a válaszadókat szintén elmondható, hogy szignifikáns az eltérés. Az állami ösztöndíjas hallgatók nagyobb arányban vannak tisztában a támogatások számítási rendszerével, ami nem is csoda, hiszen jellemzően őket érinti.

Ha a támogatási rendszer ismertségét az ösztöndíjban való részesüléssel vetjük össze, akkor látható, hogy a kitöltők jellemzően azzal a támogatási formával vannak tisztában, amelyben részesülnek. Így azoknak, akik mindkettőben részesülnek 72 %-a tisztában is van mindkettő számolásának módjával. Akik mindkettőt kapják jellemzően elégedettek is mindkettővel (77 %), azok, akik szociális támogatást kapnak 80 %-ban elégedettek vele, a tanulmányi ösztöndíj esetén ez a hallgatók 68 %-ára igaz.

VI. Hallgatói mobilitás

A hallgatói mobilitással kapcsolatos kérdésre adott válaszok között magas (70 %) a nem válaszol lehetőséget választók aránya. A kitöltők 25 %-a szerint kevés lehetőséget biztosítanak a hallgatók számára, 11 % érzi úgy, hogy nem elérhetőek számukra ezek a lehetőségek, és csak 18 % elégedett a hazai és külföldi ösztöndíj lehetőségekkel. Azoknak a hallgatóknak, akik már részt

vettek nemzetközi mobilitási programban, 35%-a teljes mértékben elégedett volt a lehetőségekkel, 40 %-uk ugyanakkor úgy gondolja, hogy kevés hallgató számára biztosítanak lehetőséget. Azoknak, akik még nem vettek részt, de szeretnének 21 %-a gondolja, hogy megfelelőek a lehetőségek. A válaszadók harmada (34 %) szerint ugyanakkor kevés hallgató számára biztosítanak lehetőséget.

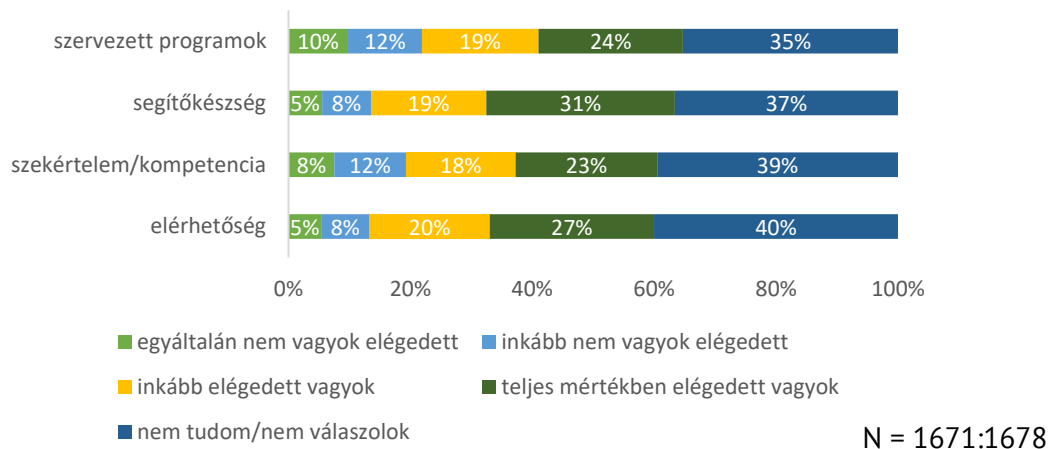


Azok, akik nem terveznek nemzetközi mobilitási programban részt venni, megadott válaszlehetőségek közül választhatták ki, hogy mi az oka ennek. Legtöbben (24 %) a tanulmányokba nem beilleszthetőséget jelölték meg. A hallgatók ötöde gondolja úgy, hogy nem ismeri eléggé a lehetőségeket ahhoz, hogy pályázhasson (22%), de viszonylag sokan (17 %) anyagi okokkal magyarázzák a külföldi ösztöndíjtól való távolmaradásukat. A szabadszavas válaszok között leggyakrabban élethelyzettel összefüggő okokat adtak meg a hallgatók. Ilyen a család, munka és az életkor. Ezen kívül sokat említették az okok között, hogy levelező tagozatra járnak.

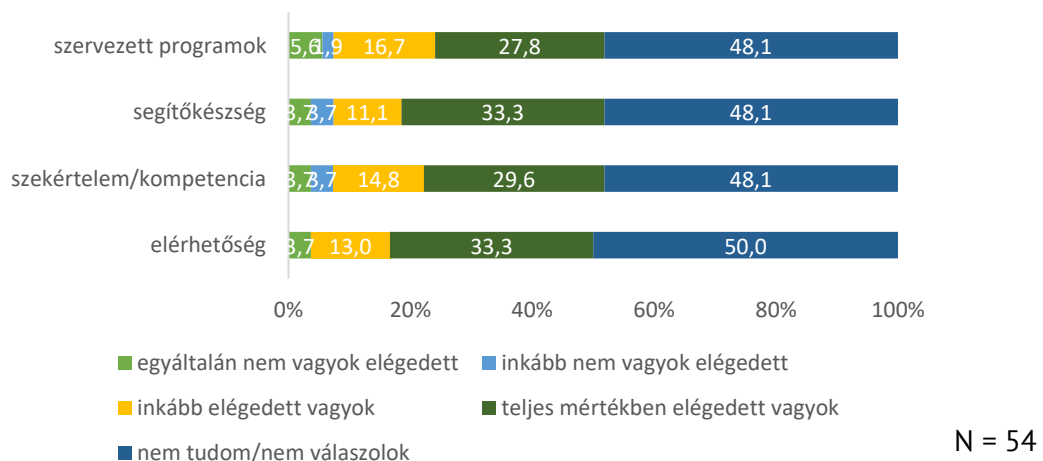
VII. Hallgatói önkormányzatok

A válaszadóknak mind a HÖK-el, mind a DÖK-el kapcsolatban volt lehetősége véleményt nyilvánítani. Mindkét esetben érdekes eredmény, hogy a nem válaszolók aránya meglehetősen magas. A HÖK-kel kapcsolatos kérdésekre a hallgatók több mint harmada (38 %) adott ilyen választ, addig a DÖK-re vonatkozó kérdéseknél 49 %. Az ok, ami miatt sokan nem tudnak véleményt alkotni a HÖK/DÖK működéséről valószínűleg az, hogy a hallgatók többsége számára ezeknek a szervezetek a tevékenysége nem látható. Ezt a következtetést erősíti a „hogyan ítéli meg a HÖK/DÖK tevékenységét” kérdésre adott „nem ismerem a tevékenységüket”

válaszlehetőséget jelölők magas aránya. A HÖK esetében 37 % választotta ezt a lehetőséget, a DÖK esetében 47 %.



A HÖK-kel kapcsolatban a hallgatók inkább elégedettnek mondhatók (3,04). A válaszadók harmada (33 %) szerint a HÖK hatékonyan képviseli az érdekeit, 20 % szerint pedig bizonyos ügyekben hatékony, de általában véve nem veszi figyelembe a hallgatók problémáit. A válaszadók csupán 10 % gondolja úgy, hogy nem megfelelő a működése. Míg a HÖK által szervezett programokkal kapcsolatban kisebb mértékben (2,88), addig a HÖK-ös hallgatók segítőkészségével nagyobb mértékben (3,19) elégedettek a válaszadók. Karonkénti bontásban látható, hogy a JÁK-os hallgatók elégedettsége a legalacsonyabb (2,96), míg az HTK-s hallgatók a leginkább elégedettek (3,37) a HÖK működésével. Munkarendenkénti és finanszírozási forma szerinti bontásban nincs különbség a válaszadók között, ugyanakkor képzési szintenkénti bontásban vizsgálva az adatokat megállapítható, hogy az alapképzésben tanulók nagyobb arányban elégedettek a HÖK működésével (3,22), a többi képzési szinten tanuló társaiknál. Legkevésbé a mesterképzésben részt vevők mutatkoztak elégedettnek ebben a kérdésben (2,3)



A DÖK működését a doktori iskola hallgatói értékelhették. A vélemények összesített átlaga (3,4) alapján elmondható, hogy a DÖK-kel a hallgatók nagyobb mértékben elégedettek. A felsorolt dimenziók közül legnagyobb mértékben (3,52) az elérhetőség vált ki elégedettségek a doktoranduszokból, míg legalacsonyabb átlagot a szervezett programok értek el (3,29). Az állami ösztöndíjas (3,45) hallgatók valamivel magasabb átlagértéket adtak a DÖK működésére, mint az önköltséges (3,28) hallgatók. Karonként látható, hogy a BTK doktoranduszai nagyobb mértékben elégedettek (3,59), mint a JÁK-osok (2,93), munkarendenkénti bontásban pedig a nappalisok (3,49) inkább elégedettek a levelezősökhöz (3,04) viszonyítva.

VIII. Szolgáltatások

Az Egyetem területén működő egészségügyi szolgáltatásokról a hallgatók kétharmada (68 %) nem tud, 25 % eddig nem vette igénybe, 6 % pedig igénybe vette és elégedett volt vele.

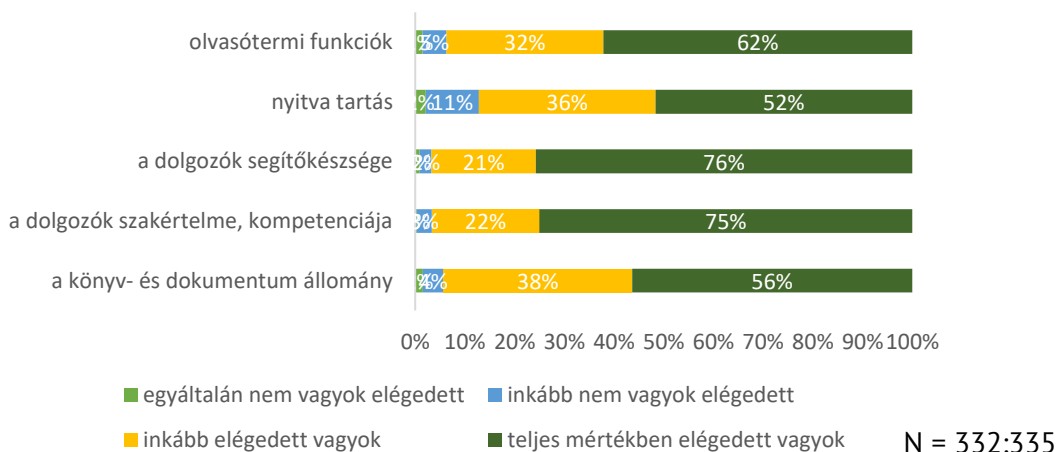
Az egyetemi keretek között szervezett kulturális programokkal és szórakozási lehetőségekkel kapcsolatban tájékozottabbak a hallgatók, bár ebben az esetben is 14 % a nem válaszolók aránya. Karok szerint bontva az adatokat a BTK-n a legmagasabb azok aránya, akik szerint bővítésre szorul a programok kínálata (31 %). A HTK-n (43 %) vannak arányaiban a legtöbben, akik nem akarnak egyetemi kulturális programokon részt venni, de a JÁK-on is magas ez az arány (33 %). Az ITK hallgatói bizonyultak a leginkább elégedettnek (40 %) ezekkel kapcsolatban. A levelező tagozatosok több mint fele (53 %) nem tart igényt egyetemi programokra, a nappalisoknak csupán 22,5 % válaszolt ugyanígy. Ugyanakkor ők azok, akik bővítést (36 %) és színvonalasabb programokat (11 %) szeretnének. Az alapképzést végző hallgatók 29 %-a szerint bővítésre szorulnak a programok, harmaduk (30 %) nem vesz részt ilyen lehetőségeken, ugyanakkor 21 % elégedett a kínálattal. A szakirányú továbbképzést végzők 52 %-a nem vesz részt ilyen programokon, de a doktoranduszok között is magasabb ez az arány (34 %). Hasonló arányban tekinthetők passzívnak az önköltséges képzést végzők, akiknek 39 % nem jár egyetemi programokra. Az állami ösztöndíjasoknál ez az arány 26 %, ugyanakkor esetükben többen vannak, akik a programkínálat bővítését (32 %), és színvonalasabb programokat (10 %) szeretnének. Szabad szavas válaszok formájában volt lehetősége a hallgatóknak leírni, hogy milyen rendezvényeken vennék részt szívesen. A szöveges válaszok között egyaránt volt javaslat kulturális, szakmai és sportrendezvényre. Kulturális programok terén a hallgatók indítványoznák a gólyatábor és gólyabál intézményének bevezetését. Szívesen vennék részt színházi előadásokon, szervezett múzeum-, vagy kiállításlátogatáson. Lenne igény drámakörre, komolyzenei koncertre, hangversenyre, táncházra. A válaszokból úgy tűnik, hogy szakestekre,

szakmai előadásokra, a jogászok esetében szervezett tárgyalótermi- és börtönlátogatásokra is lenne igény.

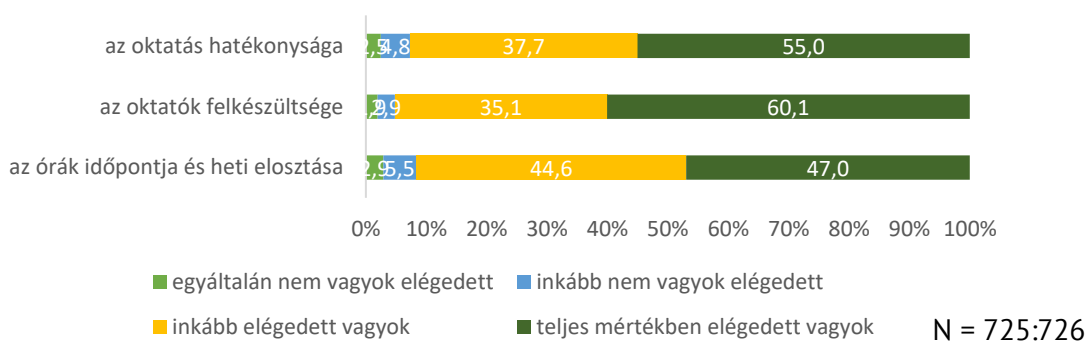
A sportolási lehetőségekkel a válaszadóknak csupán 15 %-a elégedett, 6 % szerint nem megfelelőek a körülmények, 11 % válaszolta, hogy a kínálat szorulna bővítésre, 24 % egyiket sem tartja megfelelőnek. Magas, 44 % azok aránya, akiket nem érdekel a sport, így nem is véleményezték az egyetemi sportolási lehetőségeket. Karonként a BTK-sok (35 %) között a legmagasabb a körülményekkel, és a kínálattal egyaránt elégedetlenek aránya. Legtöbben az ITK-n elégedettek mindkettővel (22 %), ugyanakkor közöttük a legmagasabb azok aránya is (24 %), akik szerint a kínálat bővítésre szorulna. Az állami ösztöndíjas hallgatók 32 %-a sem a körülményekkel, sem a kínálattal nem elégedett. A nappalisok harmada elégedetlen (30 %) a kínálattal és a körülményekkel, a levelező tagozatosok esetében ez az arány csupán 6,5 %. Közöttük ugyanakkor nagyon magas a sport iránt egyáltalán nem érdeklődők aránya (75 %). Tagozatonként vizsgálva az adatokat látszik, hogy az alap- (31 %), és mesterképzést (37 %) végzők körében magas a minden tekintetben elégedetlenek aránya. A legnagyobb arányú elégedettség a PhD hallgatók körében tapasztalható (21 %).

A könyvtár szolgáltatásaival a válaszadók elégedettnek mondhatók (3,57) különösen, ami a dolgozók segítőkészségét (3,72), és szakértelmét (3,71) illeti. Legalacsonyabb átlagértéket a nyitvatartás ért el (3,37). A könyvtárhasználat gyakoriságára vonatkozó kérdésnél a hallgatók majd fele (48 %) adott nem tudom, nem ismerem a könyvtárat választ. Karonkénti bontás esetén látszik, hogy a BTK-s válaszadók 69 %-a hasonlóan gondolkozik. Rendszeres² könyvtárhasználók legnagyobb arányban a HTK-n (17 %), és a JÁK-on (17 %) vannak. A nappalis válaszadók között egyértelműen nagyobb arányban vannak a könyvtárhasználók (14 % rendszeresen, 9 % havonta) a levelezős hallgatókhoz képest (1 % rendszeresen, 4 % havonta). Képzési szintenként bontva az adatokat láthatóvá válik, hogy a doktoranduszokra (17 %) és az osztatlan képzésben részt vevőkre (18 %) nagyobb arányban jellemző a könyvtárlátogatás, mint más képzési szintek hallgatóira. A szakirányú képzésen részt vevők 73 % adott nem tudom, nem ismerem a könyvtárat választ. Az önköltséges hallgatók nagyobb arányban látogatják a könyvtárat (12,5 % rendszeresen, 9 % havonta), mint az állami finanszírozású képzésben részt vevők (9 % rendszeresen, 7 % havonta).

² Hetente legalább egyszer, de akár többször is.

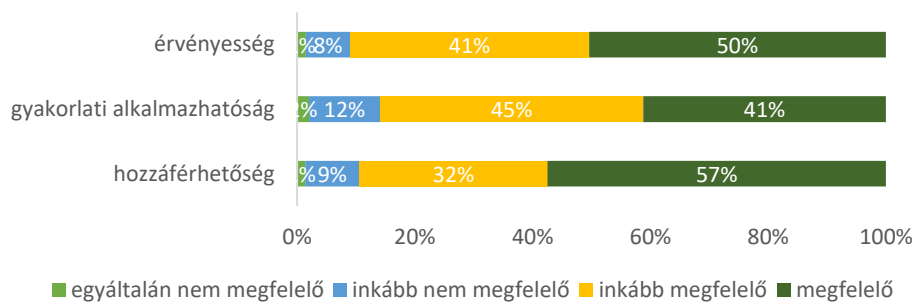


A Nyelvi Lektorátust a JÁK hallgatói átlagosan 3,45 pontra értékelték. Ez az átlag nem tér el szignifikánsan az egyes kérdésekre adott átlagos értéktől. Az alapképzésben tanulók elégedettsége alacsonyabb (3,36), mint a mesterképzésen (3,67) tanulók elégedettsége.



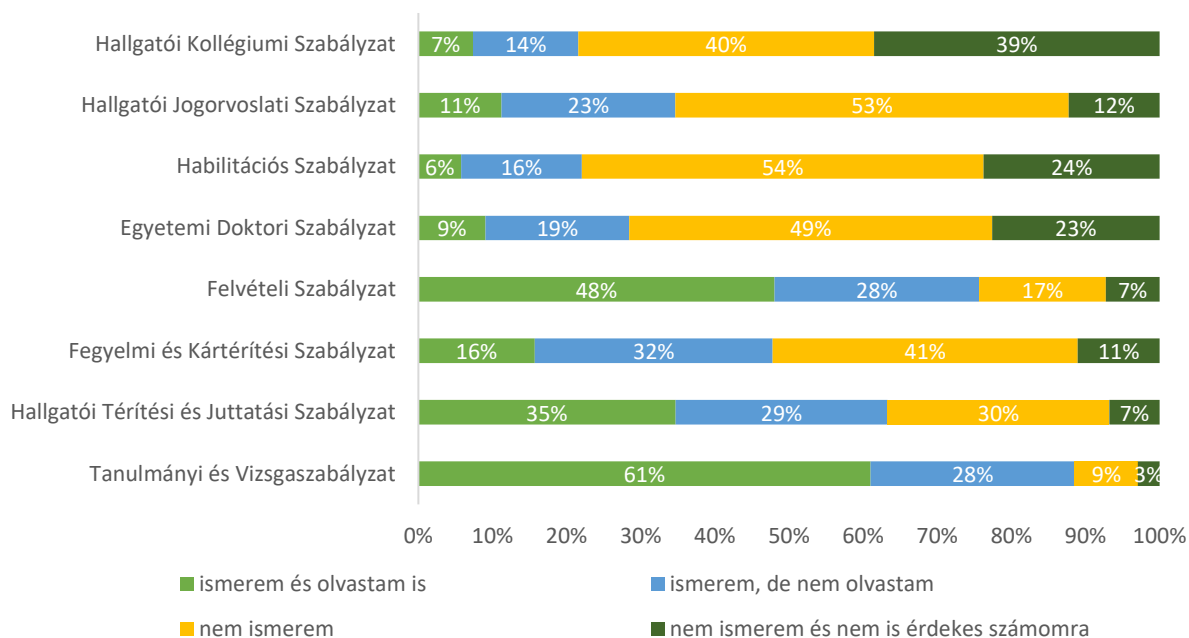
IX. Hallgatókat érintő szabályzatok

A hallgatókat érintő szabályokkal a válaszadók átlagosan inkább elégedettek (3,14). Legmagasabb az elégedettség a hozzáférhetőség tekintetében (3,45), a gyakorlati alkalmazhatósággal kapcsolatban alacsonyabb (3,25). Tagozatonként vizsgálva a válaszadókat levonható a következtetés, hogy a nappalis hallgatók kisebb mértékben elégedettek (3,29), mint a levelező tagozatosok (3,53). Képzési szintenként az alap- (3,24), és mesterképzésben (3,26) tanulók mutatnak alacsonyabb elégedettségi szintet, míg a szakirányú képzésben (3,67), illetve a doktori képzésben hallgatók (3,57) magasabbat. Karonként a BTK (3,20), és az ITK (3,26) hallgatóinak az elégedettség alacsonyabb, mint a JÁK (3,49) válaszadóié.



N = 1285:1302

A kitöltők között legnagyobb az ismertsége a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatnak, illetve a Felvételi Szabályzatnak, legkevesebben a Habilitációs Szabályzatot, az Egyetemi Doktori Szabályzatot és a Hallgatói Kollégiumi Szabályzatot ismerik, ám ezek a hallgatók csak egy szűk csoportjára vonatkoznak.



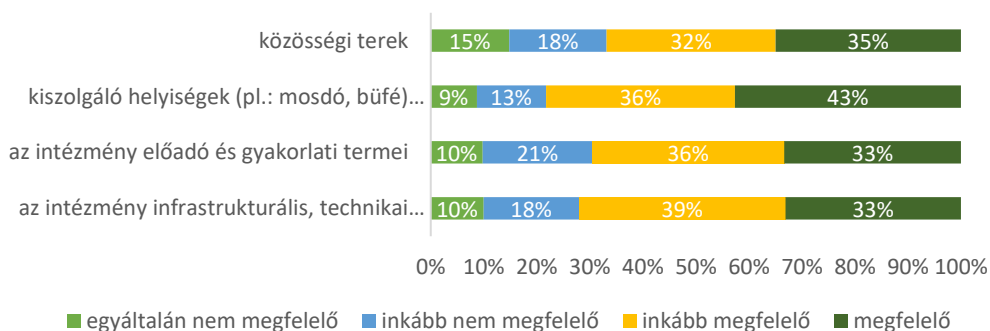
N = 1855:1882

A TVSZ esetében a JÁK hallgatói között legmagasabb a szabályzatot ismerők és olvasók aránya (73 %), de az ITK (60 %) esetében is igaz, hogy a hallgatók több mint fele olvasta. Legtöbbször a BTK-ról jelölték a nem ismerem válaszlehetőséget (16 %). A Felvételi Szabályzatot szintén a JÁK hallgatói olvasták legnagyobb arányban (51 %), míg az ITK hallgatói között legalacsonyabb a szabályzatot olvasók aránya (37 %). A TVSZ olvasottsága a levelező tagozatos hallgatók között magasabb (72,5 %), mint a nappalis hallgatók között (57 %). Ugyanez elmondható a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatról is (39 %-33 %), illetve a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatról (17 %-9 %). Ezzel kapcsolatban a nappalisok 68 % válaszolta, hogy nem

ismeri. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat legnagyobb arányban az osztatlan képzéses (72 %), és szakirányú továbbképzéses (65 %) hallgatók között olvasott. A Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatot legnagyobb arányban az osztatlan képzésre járók (38 %), a Fegyelmi és Kártérítési szabályzatot (19 %) a szakirányú továbbképzés, illetve a doktori iskolák hallgatói, a Habilitációs Szabályzatot (22 %), a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatot (21 %), és az Egyetemi Doktori Szabályzatot (57 %) szintén a doktori iskola hallgatói közül olvasták legnagyobb arányban. Szinte minden szabályzat esetében megállapítható, hogy az alapképzésben részt vevő hallgatók között legalacsonyabb az adott szabályzatot ismerők és olvasók aránya. Finanszírozási forma szerint bontva az adatokat úgy tűnik, hogy az önköltséges hallgatók nagyobb érdeklődést mutatnak a szabályzatokkal kapcsolatban. Különösen jól látszik ez a TVSZ esetében, ahol az önköltséges hallgatók 70 %-a mondta, hogy olvasta, míg az állami ösztöndíjban részesülők 54 %-a adott hasonló választ.

X. Infrastruktúra

Infrastruktúrával kapcsolatos elégedettség alatt a közösségi terekre, kiszolgáló helyiségekre, előadóokra kérdeztünk rá. Az egyes dimenziókra adott válaszok összesített átlaga 2,97. A közösségi terek esetében a legmagasabb az elégedetlenek aránya (15 %).



N = 1878:1887

Az önköltséges hallgatók az állami finanszírozási formában tanulókkal összevetve elégedettebbek mind a 4 dimenzió mentén³. Karok közötti összehasonlításban látható, hogy a technikai felszereltséggel legnagyobb arányban a HTK-s (59.6 %), és ITK-s hallgatók elégedettek (55,7 %). A kiszolgálóhelyiségek tisztaságával is a HTK-s válaszadók elégedettek (79,7 %)

³ Az intézmény infrastruktúrális, technikai felszereltségével 44 % elégedett teljes mértékben, de hasonló mértékben (45,5 %) elégedettek az intézmény előadó és gyakorlati termeivel, és a közösségi terekkel (48,3 %), a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével pedig a válaszadók fele (50,3 %) elégedett teljes mértékben.

legnagyobb mértékben. Szintén a HTK hallgatói között vannak legnagyobb arányban az intézmény előadóival és gyakorlati termeivel elégedettek (70,2 %). A közösségi terekkel való elégedettség leginkább a HTK (66 %), és az ITK (57,5 %) válaszadóira jellemző. A BTK hallgatói között minden esetben a legalacsonyabb a teljes mértékben elégedettek aránya⁴. Általánosságban elmondható, hogy a levelező tagozaton tanulók között magasabb a teljes mértékben elégedettek aránya a nappali tagozatosokhoz viszonyítva⁵. Az intézmény előadó és gyakorlati termeivel (58,1 %), a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével (62,9 %), valamint a közösségi terekkel (61,3 %) a doktorandusz hallgatók elégedettek legnagyobb arányban. A technikai felszereltséggel kapcsolatban (52,5 %) a szakirányú továbbképzéses válaszadók között a legmagasabb az elégedettek aránya.

⁴ Az intézmény infrastrukturális, technikai felszereltségével csupán 15,5 % elégedett teljes mértékben, 15 % elégedett az intézmény előadó és gyakorlati termeivel, a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével pedig a válaszadók 24,8 %-a. A közösségi terekkel 12,3 % elégedett teljes mértékben.

⁵ Az intézmény infrastrukturális, technikai felszereltségével 43,9 % elégedett teljes mértékben, az intézmény előadó és gyakorlati termeivel 45,3 %, a kiszolgálóhelyiségek tisztaságával és felszereltségével pedig a válaszadók 45,5 %-a. A közösségi terekkel 46,9 % elégedett.