

Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Minősegbiztosítási Iroda



Frissdiplomás felmérés 2024/2025 őszi félév

Jog-, és Államtudományi Kar
Elemzés

Az elemzést készítette: Tóth Mirtill Nikolett

Budapest, 2025. szeptember 20.

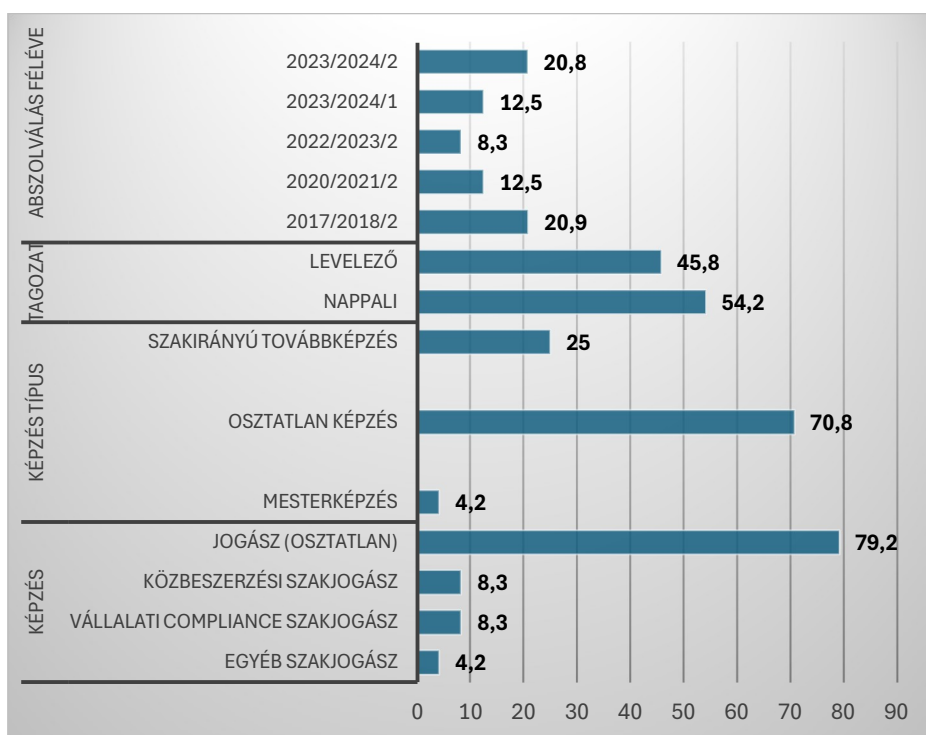
I. Módszertan

Jelen kimutatás a 2024/2025-ös tanév őszi félévében a kérdőívet kitöltő hallgatók válaszait összegzi. A felmérés 222 elérhető hallgatóból 24 választ regisztrált, ami 10,81%-os kitöltési arányt tükröz. Az adatfelvétel 2025. február 21-én kezdődött és március 3-ig tartott, online módszerrel, az Unipoll kérdőíves szoftver segítségével. A válaszadás anonim és önkéntes alapon történt. Az adatgyűjtés a végzős hallgatók körében történt, amely magában foglalja az alap-, és osztatlan képzések hallgatóit is.

II. Alapadatok

A válaszadók 79,2%-a osztatlan jogászképzésben szerzett diplomát, kisebb arányban vállalati compliance szakjogász (8,3%), közbeszerzési szakjogász (8,3%) és egyéb szakjogász (4,2%) végzettség szerepelt. A képzési típusok közül az osztatlan képzés dominált (70,8%), míg a szakirányú továbbképzés 25%, a mesterképzés pedig 4,2%-ot tett ki. A tagozat szerinti eloszlás kiegyensúlyozott: nappali 54,2%, levelező 45,8%. Az abszolválás legnagyobb arányban a 2024/2025/1-es félévben történt (25%), de jelentős volt a 2017/2018/2 (20,9%) és a 2023/2024/2 (20,8%) is.

Alapadatok (%)



III. Összefoglaló

A Jog- és Államtudományi Kar hallgatói idén is kiemelték a családi, összetartó közösséget és a barátságos, hallgatóközpontú légkört mint az intézmény egyik legnagyobb erősségét. A keresztény értékrend és a támogató közeg hozzájárul a hallgatók szakmai és személyes fejlődéséhez, amelyet a válaszadók különösen értékesnek tartanak. Az oktatók felkészültsége, valamint a hallgatókhoz való partneri hozzáállás tovább erősíti az oktatás minőségét és a tanulmányi előmenetelt. Pozitív visszajelzés érkezett a büntetőjogi oktatás színvonaláról, valamint a szakmai és tudományos felkészítésről, amelyet több hallgató versenyképesebbnek ítélt más intézményekhez képest. Szintén előnyként jelent meg a budapesti lokáció, illetve az egyedi, angol nyelvű szakirányú képzések elérhetősége. Ugyanakkor a hallgatók kritikái is rávilágítanak fejlesztendő területekre. Többen hangsúlyozták a vizsgarend és záróvizsga időbeosztásának nehézségeit, valamint az online képzési lehetőségek hiányát. Visszatérő problémaként jelent meg a képzés kevésbé gyakorlatias jellege, továbbá a kis karból adódó korlátozott szakmai és kutatási lehetőségek, különösen a céges és intézményi kapcsolatok terén. Néhány hallgató az oktatói színvonal egyenetlenségére és az infrastruktúra fejlesztésének szükségességére is felhívta a figyelmet. Összességében a kar erősségei a személyes odafigyelésben, a közösségi szellemben és a magas szintű oktatásban mutatkoznak meg, míg a további fejlődés lehetőségét az adminisztratív szervezés, a gyakorlati képzés bővítése és az intézményi kapcsolatok erősítése jelenti.

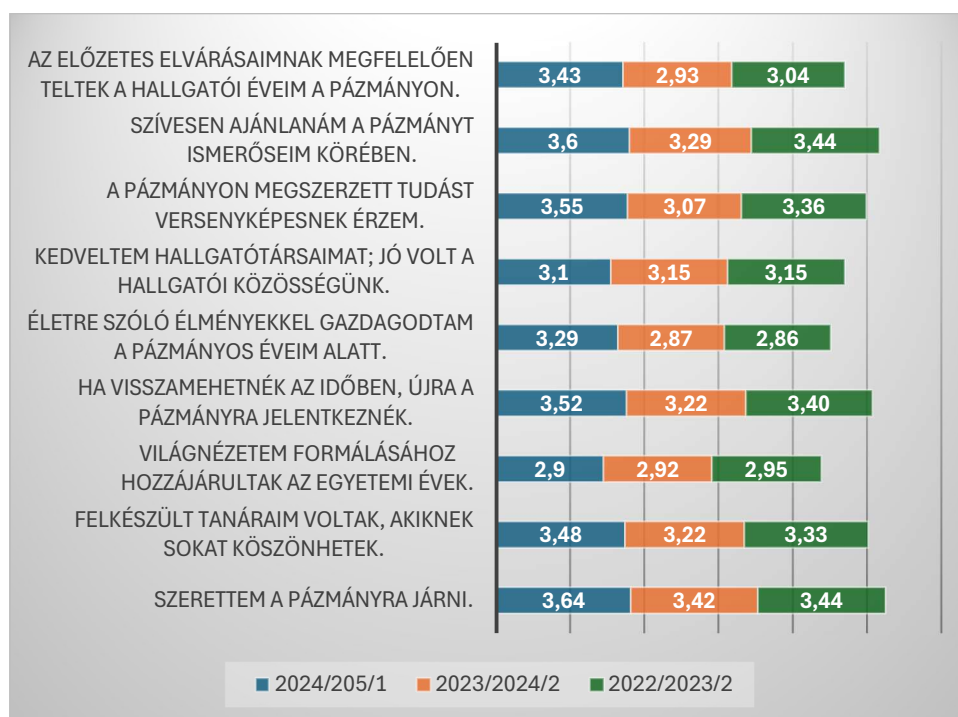
IV. Elemzés

Egyetemmel kapcsolatos vélemények

Az eredmények alapján a hallgatók általános elégedettsége továbbra is magas, több mutatóban javulás látható az előző évekhez képest. A kijelentés, miszerint „Szerettem a Pázmányra járni” az idei félévben 3,64 pontot ért el, ami emelkedést mutat a tavalyi (3,42) és a két évvel korábbi (3,44) adatokhoz képest. Hasonlóan pozitív tendencia figyelhető meg a választási magabiztosság terén is: a „Ha visszamehetnék az időben, újra a

Pázmányra jelentkeznek” állítás értékelése 3,52 pontra nőtt, meghaladva a tavalyi 3,22-t és a korábbi 3,40-et. A tanárok felkészültségének megítélése szintén kedvezően alakult, 3,48 ponttal, amely magasabb az előző két félév értékeinél (3,22; 3,33). Az életre szóló élmények (3,29) és az elvárásoknak való megfelelés (3,43) szintén növekedést mutatnak a tavalyi eredményekhez képest. A hallgatói közösség megítélése enyhén stabil maradt, 3,10 ponttal kissé alacsonyabban, mint a korábbi években (3,15; 3,15). A világnézet formálására gyakorolt hatás ugyanakkor mérsékeltebb (2,90), ami enyhe csökkenést mutat a korábbi értékekhez képest (2,92; 2,95). Kiemelkedő pozitívum, hogy a megszerzett tudás versenyképességét a válaszadók idén 3,55 pontra értékelték, ami jelentős emelkedés a tavalyi 3,07-hez képest, és magasabb a két évvel korábbi 3,36-nál is. Szintén erősödött az ajánlási hajlandóság: a „Szívesen ajánlanám a Pázmányt ismerőseim körében” állítás 3,60 pontos átlagot ért el, meghaladva a korábbi 3,29-et és 3,44-et.

Mennyire ért egyet az alábbi állításokkal? (átlag)



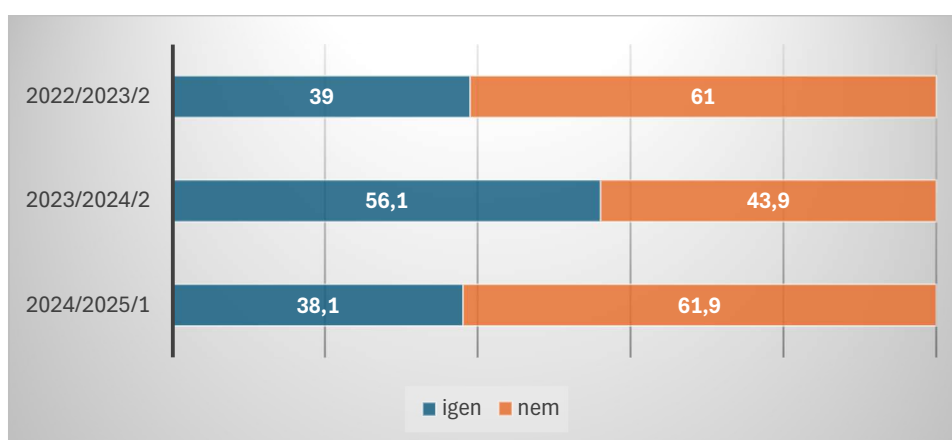
Továbbtanulási szándék

Az elmúlt három év adatai alapján a továbbtanulási szándék ingadozást mutat. A 2022/2023-as tanév második félévében a válaszadók 39%-a jelezte, hogy tervezi tanulmányai folytatását, míg 2023/2024-ben ez az arány jelentősen, 56,1%-ra nőtt. Ez

kiemelkedő, 17,1 százalékpontos emelkedést jelentett egy év alatt, amely a továbbtanulási hajlandóság erősödésére utalt. A legfrissebb, 2024/2025-ös adatok azonban visszaesést mutatnak: a hallgatók mindössze 38,1%-a tervez további tanulmányokat, ami 18 százalékpontos csökkenést jelent az előző évhez képest.

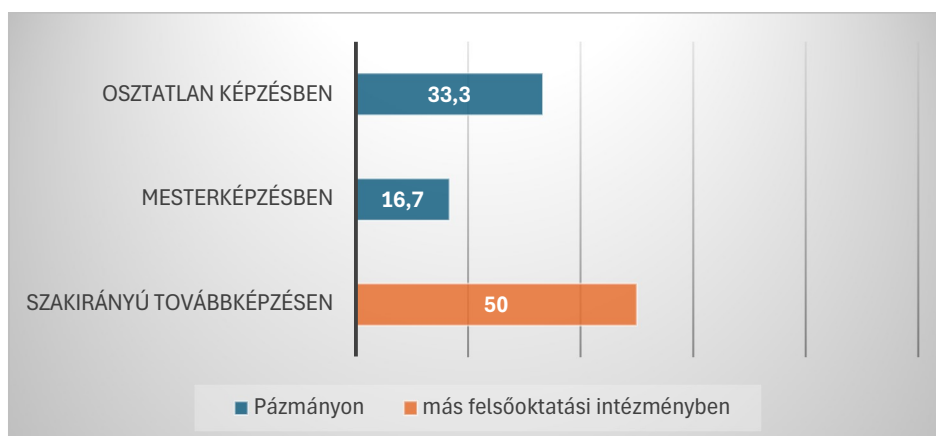
A nem továbbtanulók aránya ezzel párhuzamosan 43,9%-ról 61,9%-ra emelkedett, ami a rövid távú továbbtanulási szándék gyengülését mutatja. Ez arra utalhat, hogy a végzősök egy része inkább a munkaerőpiaci elhelyezkedést részesíti előnyben a tanulmányaik azonnali folytatásával szemben.

Tervezi, hogy a következő szemesztertől tanulni fog? (%)



A 2024/2025-ös tanév első félévében a továbbtanulási preferenciák megoszlása kiegyensúlyozott, de jól látható irányokat mutat. A válaszadók 16,7%-a a Pázmányon mesterképzésben, míg 33,3%-uk osztatlan képzésben tervezi folytatni tanulmányait. Ezzel párhuzamosan a továbbtanulást más felsőoktatási intézményben tervezők 50%-a szakirányú továbbképzésre jelentkezne.

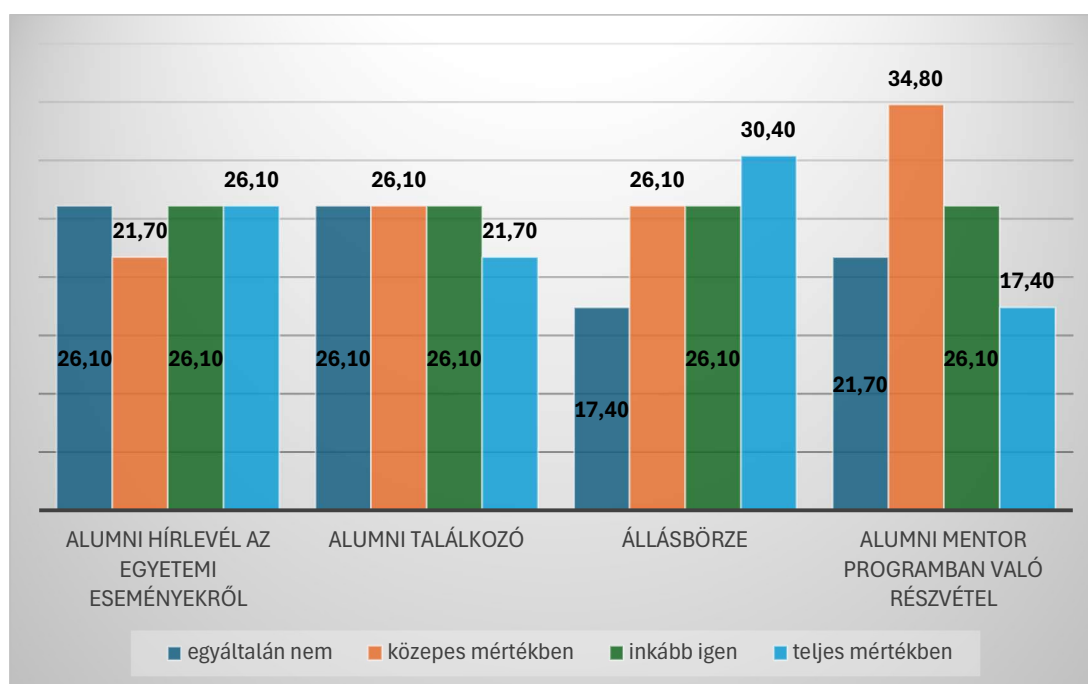
Továbbtanulás szintje (%)



Alumni szolgáltatás

Az Alumni szolgáltatások iránti érdeklődés megosztott képet mutat. Az Állásbörze a legnépszerűbb lehetőség, a válaszadók 30,4%-a teljes mértékben, míg további 26,1% inkább igénybe venné, összesen tehát közel 56,5% tartja fontosnak. Az Alumni hírlevél szolgáltatás esetében a válaszadók 26,1%-a teljes mértékben, ugyanekkora arány inkább igénybe venné, míg 26,1% egyáltalán nem élne vele. Az Alumni találkozók iránt közepes érdeklődés tapasztalható: a válaszadók 26,1%-a közepes mértékben, 26,1% inkább, és 21,7% teljes mértékben venne részt rajta, ugyanakkor 26,1% egyáltalán nem tartja fontosnak. Az Alumni mentorprogram kapta a legkevesebb támogatást: a válaszadók 17,4%-a teljes mértékben, míg 26,1% inkább élne a lehetőséggel, viszont 34,8% csak közepes mértékben, és 21,7% egyáltalán nem tartaná hasznosnak.

Mennyire venné igénybe az alábbi alumni (öregdiák) szolgáltatásokat? (%)

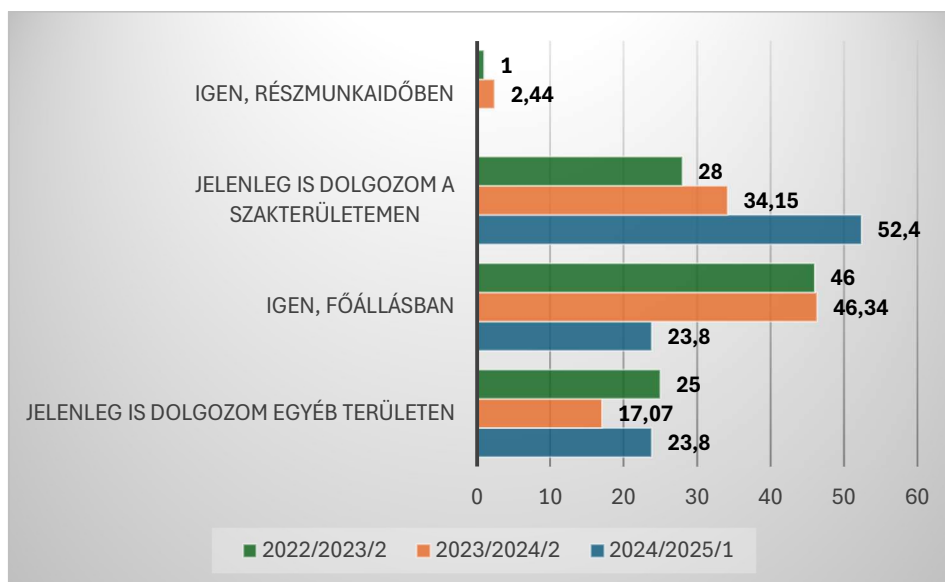


Munka és jövedelem

A 2024/2025-ös tanév első félévében a végzett hallgatók több mint fele (52,4%) már a saját szakterületén dolgozik, ami jelentős emelkedést jelent az előző évi 34,15%-hoz és a 2022/2023-as félévben mért 28%-hoz képest. A főállásban történő elhelyezkedés aránya 23,8%-ra csökkent, szemben a 2023/2024-es félév 46,34%-os és a 2022/2023-as 46%-os értékeivel. Az egyéb területen történő munkavégzés 23,8%-ot tett ki, ami növekedést

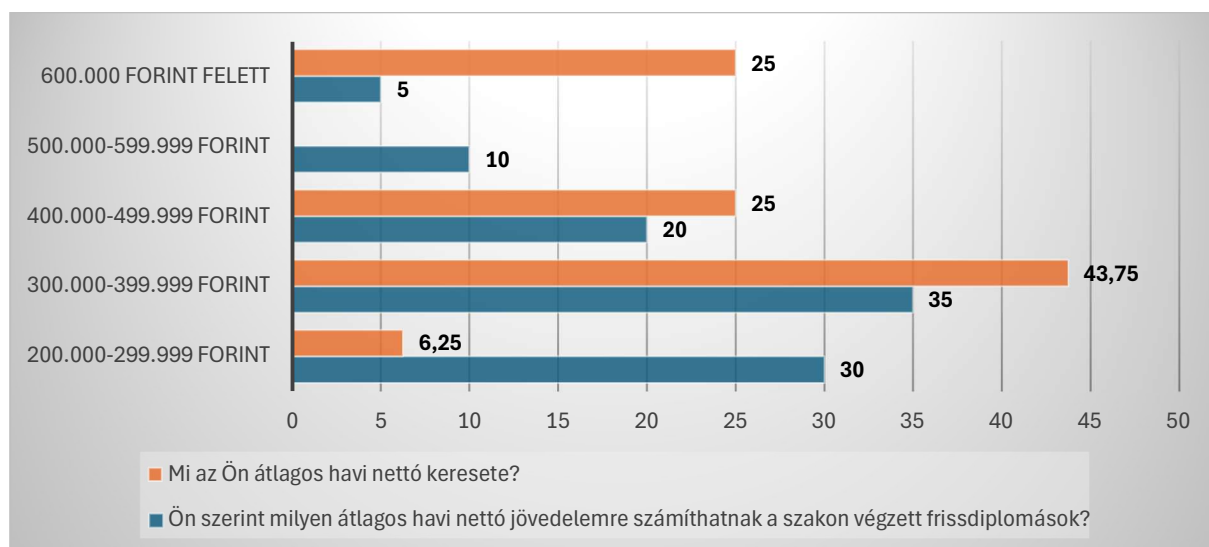
mutat az előző félévhez képest (17,07%), de mérséklődést a 2022/2023-as tanévhez viszonyítva (25%). A részmunkaidős foglalkoztatás továbbra is alacsony, az idei félévben nem volt kimutatható, míg 2023/2024-ben 2,44%-ot, 2022/2023-ban pedig 1%-ot tett ki.

Tervezi, hogy a közeljövőben munkába áll? (%)



A felmérés eredményei alapján jelentős eltérés mutatkozik a frissdiplomások jövedelmi elvárásai és a tényleges keresetek között. A válaszadók 35%-a úgy véli, hogy a pályakezdők 300.000–399.999 forint közötti nettó fizetésre számíthatnak, míg 30% ennél alacsonyabb, 200.000–299.999 forintos tartományba sorolja a várható keresetet. Ugyanakkor 20% a 400.000–499.999 forintos, míg 15% az 500.000 forint feletti kategóriákban jelölte meg az elvárásait. Ezzel szemben a tényleges kereseti adatok jóval eltérő képet mutatnak. A válaszadók 43,75%-a keres 300.000–399.999 forint közötti összeget, míg a 600.000 forint feletti jövedelmi kategória a második leggyakoribb (25%). A 400.000–499.999 forintos tartomány szintén 25%-ot képvisel, míg a 200.000–299.999 forint közötti kereset aránya mindössze 6,25%.

Jelenlegi nettó jövedelem- várható nettó jövedelem (%)



A hallgatók visszajelzései alapján a Pázmányt több tényező különbözteti meg más felsőoktatási intézményektől. A leggyakrabban kiemelt előnyök a barátságos, összetartó közösség és a családi légkör, amelyben hallgatók és oktatók kölcsönösen partnerként tekintenek egymásra. Fontosnak tartják az egyetem keresztény szellemiségét, a hallgatóbarát és emberközpontú oktatókat, valamint a magas színvonalú szakmai és tudományos felkészítést. Többen hangsúlyozták az intézmény jó hírnevét, a versenyképes diplomát és a budapesti lokáció előnyeit is. Ugyanakkor néhány hallgató nem érzett lényeges különbséget más egyetemekhez képest, ami arra utal, hogy az egyéni tapasztalatok erősen eltérőek lehetnek.

Ön szerint miért jobb a Pázmányra járni, mint más felsőoktatási intézménybe?

Emberközpontú, hallgatóbarát oktatók

Családias légkör, partneri oktató-hallgató kapcsolat

Barátságos, összetartó közösség

Kiemelkedő szakmai és tudományos felkészítés

Budapesti lokáció és egyedi szakirányú képzések

Keresztény szellemiség és lelkiesség

A hallgatói vélemények alapján a Pázmányon több területen is szükség lenne fejlesztésekre. Visszatérő kritikák az oktatói minőség vegyes megítélése, a záróvizsgákhoz és vizsgajelentkezéshez kapcsolódó nehézségek, valamint a tanár–diák kapcsolat hiányosságai. Többen a hallgatói közösség és szervezetek gyengeségét, illetve az infrastruktúra elavultságát említették. Felmerült továbbá az online képzési lehetőségek teljes hiánya és a levelező tagozat nehézségei is. Ugyanakkor sok válaszadó nem jelölt meg hátrányt, ami azt mutatja, hogy a negatívumok inkább egyéni tapasztalatokhoz köthetők.

Ön szerint van olyan ok, ami miatt rosszabb a Pázmányra járni?

Záróvizsga és vizsgaszervezés problémái

Hallgatói szervezetek gyengesége, közösségi élet hiánya

Infrastrukturális problémák (elavult épület)

Tanár–diák kapcsolat gyengesége, kevés lehetőség a személyes kapcsolódásra

Online képzés és vizsgalehetőség teljes hiánya

Vegyes oktatói minőség, felkészültség hiányosságai