

R/40-21/2020



Pázmány Péter Katolikus Egyetem

D2

azonosítószámú

HITTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

ÖNÉRTÉKELÉS

2015 – 2020

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Imre Kocsis'.

Dr. Kocsis Imre
doktori iskola vezetője

Jóváhagyta: a PPKE Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanácsa a 1/D/26/II/2020 számú határozatával

Tartalomjegyzék

I. Önértékelés.....	2
I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők.....	2
I.2 A doktori iskola képzési programja.....	10
I.3 Erőforrások.....	12
I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek.....	15
I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye	18
II. Mellékletek.....	20
II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája	20
II.2.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak	21
II.2.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén).....	22
II.2.3 melléklet: Vendégoktatók.....	23
II.3 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása	24
II.4 Egyéb mellékletek	25
1. A doktori iskola (a Hittudományi Kar és a Kánonjogi Posztgraduális Intézet) által szervezett hazai konferenciák (2015–2020).....	25
2. A doktori iskola (a Hittudományi Kar és a Kánonjogi Posztgraduális Intézet) által szervezett nemzetközi konferenciák (2015–2020).....	26

I. Önértékelés

I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők

I.1.1 A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Doktori iskola neve	Hittudományi Doktori Iskola
Doktori iskola címe	1053 Budapest, Veres Pálné u. 24.
Doktori iskola létesítésének éve	2002
Doktori képzés kezdetének éve	1995
Doktori képzés helye(i)	1053 Budapest, Veres Pálné u. 24.
Doktori iskola vezetője	Dr. Kocsis Imre
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Horváthné Kelemen Rózsa (általános ügyek + Teol. P.) doktori iskola adminisztrátor (+36-1) 484-3052 kelemen.rozsa@htk.ppke.hu Nánásy Tiborné (Kánonjogi Program) doktori iskola adminisztrátor (+36-1) 429-7217 folia@jak.ppke.hu Fehér Veronika (Teológiai Program) tanulmányi ügyintéző (+36-1) 484-3047 feher.veronika@htk.ppke.hu
Doktori képzés nyelve(i)	magyar
Doktori iskola tudományterületi besorolása	hittudomány
Doktori iskola tudományága(i)	hittudományok
Doktori program(ok) megnevezése	1. Teológiai Doktori Program (Szentháromság; Krisztus; Egyház) 2. Kánonjogi Doktori Program
ezen belül: kutatási/művészeti terület	1. Katolikus hittudomány: dogmatika, fundamentál teológia, morálteológia, keresztény bölcsélet, biblikum, egyháztörténelem, kánonjog, liturgia, pasztorálteológia, biblikus nyelvek 2. Katolikus kánonjog: normae generales, de institutis vitae consecratae, de sanctionibus in Ecclesia, de processibus, de Ecclesiae munere sanctificandi, de bonis Ecclesiae temporalibus, de christifidelibus, de Ecclesiae constitutione hierarchica
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

I.1.2 A doktori iskola profilja, vezetése, működése és versenyképessége

(Milyen intézményben, milyen vezetéssel, létszámmal, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi és nemzetközi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?)

Az egyházi fakultások tudományos és oktatási működése a római székhelyű Apostoli Szentszék – mint olyan hatóság, amely ezen intézményeket alapította vagy jóváhagyta – felsőbb irányítása alatt áll. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Kara (továbbiakban: HTK) és Kánonjogi Posztgraduális Intézete (továbbiakban: KJPI) a szent vagy a szent dolgokkal kapcsolatos tudományok kutatására és a hallgatóknak való tudományos szintű továbbadására, valamint ezeken keresztül a nyilatkoztatott igazság mélyebb megértésére szolgál (vö. CIC 815-816. kánonok). A *szent tudományok* elnevezés a teológiát, valamint a keresztény filozófiát és a kánonjogot jelöli. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskolájában tehát, a fenti tudományok önálló művelésébe vezetik be a doktorandusz hallgatót, hogy tudományos munkájával új, előrevívő eredményekkel gazdagítsa a hittudományokat.

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskoláját (továbbiakban DI) együttesen alkotja a Teológiai Doktori Program (katolikus hittudományi PhD) és a Kánonjogi Doktori Program (katolikus kánonjogi PhD). A doktori iskola magas szintű képzésben kívánja részesíteni a nevezett programokban résztvevő hallgatóit, mind a világiakat, mind a papnövendékeket, a római székhelyű Apostoli Szentszék előírásai, a magyar állami előírások és a nemzetközi tudományos tevékenység folytatásának vonatkozó irányelvei alapján.

A DI szervesen kapcsolódik az Egyetem doktori iskolái hálózatához, amelynek legfőbb testülete az *Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács* (továbbiakban EDHT). Ugyanakkor, figyelembe véve, hogy a DI képzése tisztán hitéleti doktori képzés, bizonyos pontokon egyedi vonásokkal is bír. A Doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos szervezati irányítást a *Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanács* (továbbiakban HDHT) végzi: felügyeli a doktori iskola működését, szükség esetén szervezeti és személyi változásokat kezdeményez; kialakítja a felvételi eljárás tartalmi, formai és szervezeti kereteit; dönt a bíráló bizottság tagjairól stb. A HDHT elnöke a Hittudományi Kar dékánjával azonos, tagjai pedig azok a törzstagok és témavezetők, akik a HTK-án vagy KJPI-ben nyilvános rendes tanári (Professor Ordinarius) kinevezést kaptak. A Hittudományi Doktori Iskola Tanácsának feladatkörét a HDHT látja el (lásd DI Működési Szabályzata 9. §). A hatályos szentszéki és állami jogszabályok megtartásáért és a HDHT által hozott döntések végrehajtásáért a doktori iskola vezetője a felelős. A másnak fent nem tartott tanulmányi ügyekben is ő dönt. A doktori iskola vezetőjének munkáját a doktori iskola adminisztrátorai segítik. A Kánonjogi Program képzési minőségéért és egyes gyakorlati eljárásaiért (pl. felvételi eljárás) a program vezetője a felelős.

A PPKE HTK 1635 óta megszakítatlanul működik, még az 1950-1989 közötti években is adhatott ki doktori oklevelet (teológiai doktori cím – dr. theol.), amelyet a Magyar Állam elismert, és amely doktori cím használatát az illetékes hatóságok ez idő alatt is hivatalosan engedélyezték. A HTK esetében tehát a doktori képzés tekintetében töretlen tradícióról van szó, amely folyamatosan meg kellett és meg kell feleljen a Katolikus Egyház legfőbb hatósága által az egész világegyház számára meghatározott képzési követelményeknek, és amelyet folyamatosan igazítani kell a PhD képzésre vonatkozó új hazai és nemzetközi követelményeire. Doktori (PhD) képzésként 1995 óta, doktori iskolai keretek között 2002 óta működik, a területen egyedülként az országban. A 2019/2020-as tanévre a teológiai programra 17 fő iratkozott be.

A Kánonjogi Programért felelős PPKE Kánonjogi Posztgraduális Intézetét 1996-ban alapította az Apostoli Szentszék egyházi fakultási joggal (erre utal a nevében az „ad instar facultatis” kifejezés). Eddigi, több mint másfél évtizedes történetének karakterisztikus jellemzője a töretlen szakmai fejlődés és a széleskörű nemzetközileg elismert és releváns tudományos munka. A kánonjogi képzés iránti magyarországi igény jelenleg továbbra is jelentős. 2019/2020-as tanévre a Kánonjogi Programra 25 fő iratkozott be.

A PhD képzés a DI-ban jelenleg Ferenc pápa *Veritatis gaudium* (2017. XII. 8.) kezdetű apostoli konstitúciója és annak végrehajtási rendelkezése (*Ordinationes Congregationis de Institutione Catholica ad Constitutionem apostolicam Veritatis gaudium fideliter exsequendam* – 2017. XII. 27.), valamint a további vonatkozó kánoni előírások alapján – szem előtt tartva a tisztán hitéleti képzések sajátosságait – szervezett formában történik, amelyen belül elkülönül a *licenciátusi* és a *doktori* ciklus (vö. DI Működési Szabályzata 18. §). A licenciátusi ciklus időszaka a Teológiai Programban négy félév, a Kánonjogi Programban pedig – a *Novo Codice* kezdetű határozat (2002. IX. 2.) alapján – hat félév. Mindkét programban (teológia, kánonjog) az egyetemi diploma és a doktori

diploma között a szenttudományok képzési rendszerének megfelelően létezik egy köztes egyházi tudományos fokozat, a *licenciátus*, amelynek megszerzése nemcsak a fő teológiai (a Teológiai Program esetében), illetve kánonjogi (a Kánonjogi Program esetében) tárgyakból tett szigorlatot foglalja magában, hanem egy tudományos igényű és módszerrel benyújtott nagyobb terjedelmű dolgozatot megírását és megvédését is.

A képzési terv kialakításánál a hatályos állami előírásokat is figyelembe kellett vennünk, elsősorban az alábbiakat: *a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény; a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet; a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet; 266/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet.* Ezeket figyelembe véve a képzés menete a következő: a *licenciátusi ciklus* időszaka a Teológiai programban négy félév, amely megfelel a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának. A Kánonjogi programban ez a ciklus hat félév, amelynek első négy féléve megfelel a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának, utolsó két féléve pedig megfelel a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza első két félévének. A *doktori ciklus* időszaka a Teológiai programban négy félév, amely megfelel a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszának; a kánonjogi programban két félév, amely megfelel a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza utolsó két félévének. A komplex vizsgát mindkét programban a képzési és kutatási szakasz végén (4. félév vége) kell letenni [a Teológiai programban ez általában időben egybeesik a licenciátusi szigorlattal – ld. DI Működési Szabályzata 18. § (3) és (4) bekezdés].

A DI fő erőssége a törzstagok és a témavezetők magas szakmai képzettsége. Szinte mindegyikük több éven át folytatott külföldi tanulmányokat, ami már önmagában is jó lehetőséget biztosít nemzetközi kapcsolatok kiépítéséhez. Nem véletlen, hogy az oktatók többsége tagja valamelyik nemzetközi teológiai, filozófiai vagy kánonjogi szervezetnek. A törzstagok mindegyike kimagasló tudományos tevékenységet folytat. A doktoranduszok között is többen vannak, akik külföldi tanulmányaik után (teológiai vagy kánonjogi licenc birtokában) egyéni felkészülésként csatlakoznak doktori képzésünkhöz. Ugyancsak az erősségek között említjük a jól felszerelt könyvtárat, amely több egyedülálló gyűjteménnyel rendelkezik, s amelyben a mérvadó nemzetközi teológiai és kánonjogi folyóiratok mindegyike rendelkezésre áll.

A DI képzési és kutatói tevékenységének értékelésében meghatározó szempontot jelent, hogy a katolikus teológia, a keresztény filozófia és a kánonjog művelésének legfontosabb – a Szentszék által egyedül elismert, és az állam által egyedül akkreditált – hazai és regionális műhelye. (Egyetlen szomszédos országban sincs tudományos fokozat kiadására jogosult kánonjogi fakultás, vagy fakultási jogú intézet.) Az ehhez kötődő tudományos képzési és kutatási teljesítmény képezi a PPKE és különösen is a HTK vezető szerepének fundamentumát a hazai katolikus teológusképző intézmények körében. Magyarországon katolikus hittudományból és kánonjogból tudományos fokozatot szerezni és habilitálni csak ebben a DI-ban lehet. Ugyanígy csak a PPKE-ről mondható el, hogy saját nevében jogosult a Szentszék által elismert tudományos fokozatok kiállítására. Az *affiliatio* jogi kerete révén a HTK domináns szerepet játszik a hazai katolikus teológiai képzési helyeken folyó oktató és kutató tevékenység minőségének ellenőrzésében és biztosításában.

Minthogy a hittudománynak, amelyet karunkon művelünk, jelzője a „katolikus”, azaz a katolikus hittudomány és kánonjog átadására, kutatására és új eredményekkel való gazdagítására szakosodott, így a más felekezetek által fenntartott tisztán hitéleti képzést folytató fakultásokkal kiépített jó kapcsolatunk nyilvánvalóan nem jelent semmilyen versenyhelyezetet. A HTK és a KJPI ugyanakkor a már említett affiliáció jogi keretén keresztül igyekszik szerteágazó kapcsolatot fenntartani a magyarországi katolikus teológiai főiskolákkal, valamint az ott végzett – megfelelő felkészültségű hallgatók számára – a tudományos fokozat megszerzésének lehetőségét biztosítani. A római székhelyű Nevelési Kongregációnak – amely az Apostoli Szentszéknek a szenttudományok oktatásáért, kutatásáért és a doktori képzésért felelős illetékes szerve – benyújtandó rendszeres jelentés állandó ellenőrzést és ösztönzést jelent a DI számára.

1.1.3 Az önértékelési jelentés elkészítésének folyamata

(Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül végezték el az önértékelést és állították össze az önértékelési jelentést?)

Miután a HDHT áttekintette a korábbi akkreditációs eljárás óta eltelt időszak fontosabb fejleményeit és a MAB új doktori iskolai önértékelési szempontjait, előkészítette a doktori iskola működési szabályzatának, képzési tervének és a minőségbiztosítási tervének szükséges módosításait) és, a doktori iskola vezetője és adminisztrátorai közös munkával előkészítették az önértékelés tervezetét. Az önértékelés készítése során a doktori iskola szorosan együttműködött a doktori iskolai akkreditációt előkészítő egyetemi minőségbiztosítási munkacsoporttal, valamint

a Minőségbiztosítási és Jogi Osztállyal. A doktori iskolák akkreditációs felkészülésére a fent említett DI akkreditációs munkacsoport ütemtervet készített, és figyelemmel kísérte az önértékelés készítésének folyamatát. Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság üléseinek napirendjén is szerepelt a téma, a bizottság tagjai az önértékelés DI általi véglegesítése előtt észrevételeket tehettek a tervezetre vonatkozóan. Az önértékelés tervezetét véleményezésre megkapták a HDHT tagjai, beleértve a hallgatói tagot is. Emellett sor került egy doktorandusz fórumra is, amelyen a doktori iskola vezetője ismertette a tervezetét a doktoranduszokkal, akik hozzászólhattak, javaslatokkal élhettek. Ezt követően a HDHT mint a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá a doktori iskola önértékelését, amelynek száma az előlapon szerepel.

I.1.4 A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

(A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.)

Az előző akkreditációs eljárás kedvezően értékelte a DI tevékenységét. Külön ajánlásokat nem fogalmaztak meg. Ennek ellenére a DI folyamatosan törekedett arra, hogy fenntartsa, sőt erősítse a képzés minőségét. Több törzstag vonult nyugállományba a vizsgált időszakban, ami azonban természetes jelenségként nem jelentett problémát a törzstagi karban. 2016-ban új törzstaggal bővült a DI és várhatóan ez év folyamán újabb témavezető válhat törzstaggá. A doktori iskola az állami előírásoknál magasabb szintű követelményeket támaszt a törzstaggá válás feltételéül. Csak kinevezett egyetemi tanár (Professor Ordinarius) lehet a doktori iskola törzstagja. Az egyetemi tanári kinevezés azonban, ha minden egyéb feltételnek meg is felel az oktató, csak akkor lehetséges, ha már legalább három éven át oktatott Professor Extraordinariusként (egyetemi docens) az Egyetem Hittudományi Karán, illetve Kánonjogi Intézetében.

A doktori iskolának – noha nem csak az állami előírásoknak, hanem az egyházi jog szabályainak meg kell felelnie – nem jelentett gondot a kétszer két éves doktori képzésre történő átállás. Sor került a DI Szabályzatának, Képzési Tervének és a Minőségbiztosítási tervének a revideálására is.

I.1.5 A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

(Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakmai terület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?

Mit jelentenek a nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó új nézőpontok és kihívások? Miként képes választ adni a csapatmunka és az egyéni hallgatói értékelés problémáira? Miként adaptálódik az Európai Kutatási Térség követelményeihez?)

A nehézségek hasonlóak ahhoz, amelyet az előző, 2013-ban készült akkreditációs önértékelésben is megfogalmazott a doktori iskola. Nehéz előre látni a doktori képzésbe belépők pontos számát. Mindenesetre már a doktori képzést megelőzően ösztönözzük a jobb képességű hallgatókat tanulmányaik folytatására és tudományos fokozat szerzésére. Egy másik nehézség: a tudományterület jellegének megfelelően nem értelmezhetőek piaci kapcsolatok, csak állami és fenntartói forrásokkal lehet számolni, amelyek szűkülnek. Persze a pályázati lehetőségeket igyekszünk kihasználni.

A 2016-tól alkalmazott új modellt illetően az alábbi szempontot tartjuk említésre méltónak: figyelembe véve, hogy a doktori képzésre túlnyomóan egyházi személyek (papok és szerzetesek) jelentkeznek, a doktori fokozatszerzésre előírt 8 féléves képzés meglehetősen szoros határidőt jelent a kutatás megfelelő elvégzésére. Ennek ellenére a doktoranduszok nagy többsége igyekszik lelkiismeretesen teljesíteni a követelményeket.

Önmagában a fokozatszerzési statisztika rendkívül torz képet tud csak szolgáltatni a doktori iskola eredményességéről, mert nem tudja figyelembe venni az egyházi jogszabályok által meghatározott képzési sajátosságokat. Az egyházi képzésben ugyanis a mesterfokozat (Sacrae Theologiae Baccalaureatus, Iuris Canonici Baccalaureatus) mellett van egy köztes tudományos fokozat (Sacrae Theologiae Licenciatus, Iuris Canonici Licenciatus), amelynek megfelelője nem létezik a magyar felsőoktatási rendszerben, azonban a doktori

iskola végzettjeit alkalmazó egyházi szervezetrendszerben e köztes tudományos fokozatok valamelyikének megléte pl. létező kinevezési feltétel számos tisztség vonatkozásában. A jelentősen túlterhelt papság köréből kikerülő doktoranduszok többsége eleve pusztán a licenciátus megszerzését tűzi ki célul. E fokozat megszerzése nem tekinthető sikeres doktori fokozatszerzésnek, de hiba lenne a pusztán lemorzsolódásként való értékelése is.

A fentiek is rámutatnak arra, hogy a doktori iskola egy speciális munkaerőpiacra képezi a hallgatóit, amely képzésnek a Katolikus Egyház központi hatósága által meghatározott szabályokon kell alapulnia, és az Egyházban végzendő tudományos, illetve vezetői szolgálatra kell felkészíteni. Ez egyfajta nemzetköziséget jelent, vagy mondhatjuk egy nemzeteken és országhatárokon átívelő rendszernek, amely nem jelent új környezetet a doktori iskolának, hiszen már a doktori iskolai keretek kialakulását megelőző doktori képzési rendszer is ebben a környezetben működött, úgy az 1990 előtti hittudományi akadémiai időszakban, mint az azt megelőző korokban, állami egyetembe integrált hittudományi fakultásként, vagy korábban egyházi egyetemenként.

Az egységes egyházi képzési rendszer egyik jele, hogy ma sem jelent, és korábban sem jelentett problémát a doktoranduszainknak a korábbi tanulmányok elismertethetősége szempontjából az Apostoli Szentsek által elismert fakultások közötti átjárás. Számos példa van arra, amikor pl. római pápai fakultásokon licenciátusi fokozatot szerzett hallgató szerez a doktori iskolában doktori (PhD) fokozatot, és fordítva. Előbbi esetre a Teológiai Program vonatkozásában 5 példa is van az elmúlt öt évből.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.1.6 A doktori iskola a külső és belső érdekelt bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

(Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskolára kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepel benne a tagok önértékelése és a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába és továbbfejlesztésébe? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Mennyire képes a minőségirányítási rendszer a doktori képzésekhez kapcsolódó kutatásokban a kutatók kutatómódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit segíteni?)

A Hittudományi Doktori Iskola 2016-ban, az új képzési rendszerre való áttérés keretében megújította Minőségbiztosítási Tervét, amely rögzítette mind a minőségbiztosítási elveket, mind a minőségbiztosítási ellenőrzés kereteit. 2019-ben a PPKE, azon belül a doktori iskolák úgy döntöttek, hogy intézményi szinten, szorosabb együttműködéssel új, egységes minőségbiztosítási rendszert dolgoznak ki, amely egy egyetemi szintű munkacsoport által előkészített módon 2019-ben meg is történt. Ennek keretében módosultak a doktori iskola alapidokumentumai az alábbiak szerint.

A **PPKE Minőségbiztosítási Szabályzata** a doktori iskolák minőségbiztosításával kapcsolatosan a következők szerint rendelkezik.

<https://ppke.hu/uploads/articles/34/file/Min%C5%91s%C3%A9gbiztos%C3%ADt%C3%A1si%20Szab%C3%A1lyzat.pdf>

2. § (3) A doktori képzés és fokozatszerzés sajátos jellegére tekintettel annak egyedi minőségbiztosítási szabályozását részletesen a jelen szabályzat által meghatározott keretek között az egyetemi doktori szabályzat rendezi.

A fenti szabályzat jelenleg hatályos változatát az **Egyetemi Tanács 68/2019. (XI.28.) sz. határozatával** fogadta el. Ennek megfelelően az Egyetemi Doktori Szabályzat a doktori iskolák minőségbiztosítását a következők szerint szabályozza.

<https://ppke.hu/uploads/articles/34/file/Egyetemi%20Doktori%20Szab%C3%A1lyzat.pdf>

VII. Fejezet

Minőségbiztosítás

24. § (1) A Pázmány Péter Katolikus Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszert működtet. A doktori képzések minőségbiztosítási rendszerének kialakítása során különösen az alábbi elvek kerültek figyelembe vételre:

- a) szakmai kontroll elve;
- b) nyilvánosság elve;

- c) visszacsatolás elve;
- d) egyéni felelősség elve;
- e) dokumentálás elve;
- f) hatékonyság elve;
- g) gyakorlati alkalmazhatóság elve.

(2) A minőségbiztosítási rendszer kiterjed a doktori képzés teljes vertikumára, a képzések struktúrájának kialakításától, a képzés meghirdetésén és a felvételi eljárason át, a képzés megszervezésére és lebonyolítására is kiterjedően, egészen a fokozatszerzést követő pályakövetésig.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása elveinek és módszereinek kialakításáról – a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács véleményére figyelemmel – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács gondoskodik, figyelemmel az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzatára.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításáért az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke felel.

(5) A doktori iskolák tevékenységüket – a rendszeresen felülvizsgált – minőségbiztosítási terv figyelembe vételével végzik, amelynek összhangban kell állnia az Egyetem minőségpolitikájával.

(6) A doktori témahirdetések megalapozottságát, illetve a doktori képzés, illetve eljárás résztvevőinek – különösen a komplexvizsga-, felvételi-, illetve bírálóbizottsági tagoknak – a megfelelőségét a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács vizsgálja, amely tanévente utólag megvitatja az egyes doktori iskolák vezetői által készített jelentést.

(7) A doktori iskola minőségbiztosításáért a doktori iskola vezetője felel, aki a doktori iskola minőségbiztosítása körében:

- a) rendszeresen felülvizsgálja, értékeli az oktatási programokat, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására;
 - b) folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskola oktatói állományának összetételét, szakmai megfelelőségét, illetve a megfelelő oktatói – különösen törzstagi – utánpótlás rendelkezésre állását, és indokolt esetben – intézkedési terv kidolgozása mellett – beavatkozást kezdeményez;
 - c) figyelemmel kíséri a tanulmányi nyilvántartási rendszer megfelelőségét és megfelelő működését, illetve részt vesz a hallgatói panaszkezelés hatékony megszervezésében;
 - d) kidolgozza a doktori iskola tudományos rendezvénynaptárát, annak érdekében, hogy a doktoranduszok a nyilvánosság előtt bemutathassák és megvitathassák tudományos eredményeiket, és a doktori iskola rendelkezésére bocsátott forrásokat is figyelembe véve, a doktori iskola adminisztrációját ellátó szervezeti egység bevonásával közreműködik annak végrehajtásában;
 - e) évente értékeli a doktori képzés működését és tapasztalatait, a statisztikai adatok elemzésén túl, a doktoranduszok, valamint fokozatot szerettek véleményének kérdőíves lekérdezésére is kiterjedően;
 - f) a doktori iskola működésére és a doktori képzésre vonatkozó szakmai követelmények meghatározása során, és az intézményi jó gyakorlatok átvétele érdekében együttműködik a doktori képzést folytató más doktori iskolákkal, az Országos Doktori Tanáccsal, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsággal, továbbá a Doktoranduszok Országos Szövetségével, illetve szükség szerint más szakmai szervezetekkel;
 - g) az éves értékelő jelentés, illetve a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács ez alapján megfogalmazott esetleges javaslatai alapján intézkedési tervet dolgoz ki a doktori iskola szervezetét, illetve működését érintő esetleges változtatásokra, és gondoskodik annak megvalósításáról;
 - h) rendszeresen figyelemmel kíséri, felülvizsgálja, és folyamatosan tökéletesíti a tanulás támogatására szolgáló szolgáltatások minőségét;
 - i) biztosítja a doktori képzés és fokozatszerzés megfelelő nyilvánosságát, és ennek körében biztosítja, hogy a képzés programokról naprakész és objektív, mennyiségi és minőségi adatok és információk legyenek közzétéve.
- (8) A doktoranduszok teljesítményének értékelése előzetesen közzétett, szakszerű és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok és eljárások szerint történik.

Az Egyetemi Doktori Szabályzat hatályos változatát az Egyetemi Tanács 67/2019. (XI. 28.) sz. határozatával fogadta el, amely 2019. november 29-től hatályos.

Mind a külső mind pedig a belső szabályozókat figyelembe véve a HDI a minőségbiztosítás elveit figyelembe véve végzi a tevékenységét:

- Az HDHT 2019. november 14-én elfogadta (2/D/14/XI/2019) a HDI Minőségbiztosítási tervét http://htk.ppke.hu/uploads/File/2019_20-1/DI_minosegbiztositasi_terv2019.11.08.pdf (amely összhangban van az új egyetemi minőségpolitikával https://ppke.hu/uploads/articles/35/file/Minosegpolitika_honlap_uj_20191114.pdf).
- A HDI meghatározta 2020 évre vonatkozó minőségcélpontjait, amelyek a fent elfogadott minőségbiztosítási terv mellékletében találhatóak.

- A doktori iskola megújított alapdokumentumaiban 2020 elején további kisebb módosítások történtek.
- A doktori iskola évente közzéteszi tájékoztatóit, amelyek mind a külső mind a belső jogszabályi követelményeknek eleget tesznek: http://htk.ppke.hu/doktori_iskola
- A doktori iskola meghatározó minőségbiztosítási alapelvei az intézményi alapelvek közül a relevánsakat kiválasztva a Minőségbiztosítási Terv 4. fejezetében szerepelnek részletes kifejtéssel.

A jelenlegi egyetemi szintű minőségbiztosítási rendszernek, és azon belül a doktori iskolák minőségbiztosítási alrendszerének kialakításában a doktori iskola több képviselője egyetemi szinten is részt vett, akár az előkészítő munkacsoport, akár a döntéshozatali szervek munkáját tekintjük. A rendszer kialakításában a hallgatói részvétel is biztosított volt a testületekben jelenlevő doktorandusz, illetve hallgatói tag részvételén keresztül. A végzettjeink legtöbbször foglalkoztató egyházi szervezetrendszer vezetői túlnyomó részt tagjai intézményünk fenntartójának mint testületi szervnek, a Magyar Katolikus Püspöki Konferenciának, ezért a felhasználói szféra visszajelzései első kézből érkeznek az intézmény és a doktori iskola vezetéséhez. A hierarchikus jellegű viszonyrendszerben nem az intézmény határozza meg a visszacsatolás módját. A nem egyházi szférában elhelyezkedő végzeteknek nincs körülhatárolható felvevőpiaca, az elhelyezkedés ezen a vonalon egyedi utas, és a fokozat megléte legtöbbször nem is alkalmazási feltétel, csak plusz teljesítés. Más esetekben előfordul, hogy az alkalmazási feltétel pusztán a tudományos minősítettségre vonatkozik, és nem annak szakterületi jellegére. Ebből sem képezhető releváns felhasználói csoport.

I.1.7 A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a vezetők, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a doktoranduszok felelősségvállalását a minőségbiztosításban, a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

(Hogyan illeszkednek ezek az eljárások az egyetem átfogó eljárási rendszerébe, és hogyan nyújtanak visszacsatolást annak fejlesztéséhez? Milyen eljárások biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?)

A minőségbiztosítás érdekében tett gyakorlati eljárások közül az alábbiakat emeljük ki:

- A DI vezetője figyelemmel kíséri a római székhelyű Nevelésügyi Kongregáció kötelező rendelkezéseit és ajánlásait, valamint a felsőoktatásért és tudománypolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium, a MAB és az ODT vonatkozó előírásait, ajánlásait, amelyek alapján javaslatot tesz a DI minőségbiztosítási elveire a Doktori Tanácsnak. A DI vezetőjének feladata az is, hogy a hallgatói képviselőn keresztül folyamatosan, illetve doktorandusz fórumok alkalmával rendszeresen tájékozódjon a doktori képzésben résztvevők megelégedettségéről, továbbá a doktori iskola minőségi működését fejlesztő és annak céljaiba illeszkedő reális igényeket, valamint megvalósíthatóságukat a Doktori Tanácsnak előterjessze.
- Minden törzstag és témavezető köteles folyamatosan figyelemmel kísérni oktatói, konferencia-előadói (szervezői, résztvevői) és tudományos tevékenységét, valamint az ezek nyilvántartására szolgáló nyomtatott és elektronikus – interneten elérhető – adatbázisokat folyamatosan frissíteni, illetve köteles minderről a HDHT-nak a tanulmányi évek végén tartott ülésen hivatalos formában beszámolni. A beszámoló eddig szóban történt, de a jövőben az írásbeli formát fogjuk alkalmazni.
- A könyvtár igazgatásával megbízott törzstag rendszeresen beszámol a DI vezetőjének a könyvtár fejlesztéséről, a tudományos szakirodalom naprakész beszerzéséről, a felmerülő problémákról, valamint a következő tanévben esedékes szükséges fejlesztésekről.
- A honlap fejlesztésért felelős személy köteles figyelemmel kísérni a DI működésére, képzési és kutatási tevékenységére vonatkozó adatok naprakész frissítését. Ebben a tárgykörben javaslattal élhet a HDHT felé.
- A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntést hivatalosan szükséges dokumentálni és irattározni.
- A DI tudományos oktatói és kutatói tevékenységének minőségét az Egyetem mellett a Nevelésügyi Kongregáció is folyamatosan ellenőrzi, amely irányában történő adatszolgáltatásról a DI vezetője gondoskodik, a Hittudományi Karon és a Kánonjogi Posztgraduális Intézetben keresztül.

A csalás és a plágium elleni fellépés egyik fontos eleme annak tudatosítása, hogy maga a keresztény erkölcs megköveteli a becsületességet a tudományos munka területén is. A szellemi tulajdonjog fontosságára is folyamatosan felhívjuk a doktoranduszok figyelmét. Ezt a tananyag is érinti, hiszen ez témáját képezi a morálteológia, az etika és a kutatómódszertan tárgyaknak is.

Mind a licenciátusi dolgozathoz, mind a doktori értekezéshez csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben a jelölt hivatalosan kijelenti, hogy a leírtak saját kutatási eredményét képezik. A nyilatkozat hiánya, vagy valótlan volta a doktori eljárás megszakítását vonja maga után, utóbbi esetben fegyelmi eljárás megindítása mellett [DI Működési Szabályzat 26. § (6) cikkely]. A témavezetők és a bírálók a másik oldalról is letéteményesei az esetleges plágiumok kiküszöbölésének, illetve feltárásának. Összességében elmondható, hogy ezek a fellépési eszközök megfelelő garanciát biztosítanak a korrekt felkészüléshez és a megfelelő szintű doktori értekezés elkészítéséhez.

A diszkrimináció és az intolerancia elleni fellépés alapeleme szintén a keresztény erkölcs követelményének tudatosítása, amely egyben a tananyag része is. Ugyanakkor azt is nyugodtan kimondhatjuk, hogy az intoleráns magatartás egyáltalán nem jellemző a doktorandusz hallgatóinkra.

I.1.8 A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő szintű és színvonalú részvételt.

(Milyen minőségcélokat állít maga elé a doktori iskola, ezeket mennyiben sikerült elérni, és milyen indikátorok alapján méri ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként képezi a doktori iskola annak alegységét, miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT, a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentumok kritériumrendszerével? Hogyan méri a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét? Hogyan épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek?)

A Hittudományi Doktori Iskola elsődleges célja a magas színvonalú képzés, s így a magas színvonalú doktori értekezések lehetővé tétele. Ugyancsak célunk a doktoranduszok felkészítése az oktatói munkára, hiszen a fokozatot szerettek többsége hittudományi főiskolákon, a legkiválóbbak hosszabb távon teológiai, illetve kánonjogi fakultáson oktatói tevékenységet folytat. Így fő indikátoroknak a védések eredményét, és a végzetek későbbi oktatói-tudományos munkáját tekintjük. Ezek figyelembevételével 2019 őszén kerültek elfogadásra a doktori iskola új formátumú, pontos határidővel, felelőssel, indikátorokkal összekapcsolt minőségcéljai. A korábbiakban a minőségbiztosítási terv tartalmazta a minőségcélokat, amelyek nem minden esetben voltak határidővel, indikátorokkal körülírva. A 2020-as minőségcélok a következők: a törzstagok számának növelése egy fővel, valamint egy doktorandusz-konferencia szervezése. E célok összhangban vannak Fokozatváltás a felsőoktatásban c. stratégiai dokumentum, az intézményi minőségpolitika és az IFT kritériumrendszerével, valamint a doktori iskola minőségbiztosítási tervével. A doktori iskola életében, azon belül a doktori képzésben és fokozatszerzésben meghatározó szerepet töltenek be a törzstagok. A doktori iskola magas minőségének egyik fokmérője a törzstagi kar összetétele és stabilitása. A törzstagi kar létszámával és reprezentatív összetételével a doktori iskolának soha nem volt problémája, mégis fontos feladat a törzstagi kar megfelelő létszámának és minőségi összetételének folyamatos nyomon követése és biztosítása. A doktori iskola a törzstagjaitól elvárja, hogy már a törzstagga válásuk pillanatában kinevezett egyetemi tanárok legyenek, és folyamatosan, magas szinten publikáljanak. A törzstagi kar jelenleg 9 fős, amely bőven felette van a 7 fős minimumnak, és a korfa alapján (a Professor Emeritus törzstagot nem számítva) az első olyan törzstag, aki betölti a 70. életévét még négy évig egyetemi tanárként vehető figyelembe, ami egy teljes doktori ciklust jelent. Összességében elmondható tehát, hogy a törzstagi kar stabil, a doktori iskola mégsem elégszik meg ezzel, és célul tűzi, hogy a törzstagi kar a lehetőségeknek megfelelően tovább bővüljön. Az egyik témavezető sikeres egyetemi tanári pályázata esetén erre már idén igen komoly esély van. Ez tovább erősítené a doktori iskola eddig is erős stabilitását. Másik minőségcélként a doktorandusz-konferencia megrendezését tűzte ki célul a doktori iskola. Az iskola szeretné stabilizálni a doktorandusz és a posztdoktori konferenciák évenként felváltva történő megrendezését, amely sorozat 2018-ban indult el, ezzel is lehetőséget adva a doktoranduszok számára a tudományos nyilvánosság előtti bemutatkozásra, megmérettetésre, amelyet a képzési terv szerint kreditekre is válhatnak a doktoranduszok, doktorjelöltek. (Emellett a doktoranduszoknak természetesen több más – az intézmény által szervezett és külső – konferencián, tanulmányi napon van lehetőségük a kutatási eredményeik bemutatására.) A doktori iskolának mindkét konkrét 2020-as minőségcélja a doktori képzés és a doktori fokozatok magasabb minőségének elősegítését szolgálja.

A más felekezetek (evangélikusok, reformátusok) hittudományi egyetemlein, illetve fakultásain folyó doktori képzést nem tekintjük versenyhelyzetnek, sokkal inkább a kölcsönös tisztelet és együttműködési szándék határozza meg kapcsolatainkat.

A doktoranduszok és az oktatók teljesítményének mérését illetően lásd az I.1.7 pontban leírtakat. A doktoranduszok elégedettségének mérésére a jövőben kérdőíves rendszert fogunk alkalmazni.

I.2 A doktori iskola képzési programja

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.2.1 A doktori iskola megfogalmazta küldetését

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését! Hogyan illeszkedik ez az európai kutatási, a nemzeti kutatási és a regionális intelligens stratégiákba?)

A DI profiljának bemutatásánál már jeleztük a küldetést, amelynek lényege: a Hittudományi Doktori Iskola a szent tudományok (teológia, keresztény filozófia és kánonjog) önálló művelésébe kívánja bevezetni a doktorandusz hallgatókat, hogy tudományos munkájukkal új, előrevívő eredményekkel gazdagítsák a hitet, a kinyilatkoztatással és az Egyház jogrendjével kapcsolatos ismereteinket. Ez a küldetés teljes mértékben illeszkedik a nemzetközi stratégiákba, hiszen a katolikus doktori képzésnek az egész világon ugyanez a célkitűzése és illeszkedik intézményünk küldetésnyilatkozatához is amelyet intézményünk rektora nemcsak a hivatalba lépésekor megfogalmazott rövid, lényegretörő, világos küldetésnyilatkozatban rögzített, de a részletes kifejtésének önálló kötetet is szentelt *A tudományos élet és személyiségfejlesztés sajátos fellekvára a katolikus egyetem* címmel.

I.2.2 A doktori iskola megfogalmazta jövőképét

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola jövőképét! Milyen módon illeszkedik ez a jövőkép az intézményi kutatási jövőképhez és fejlesztési célkitűzéseikbe, valamint a nemzeti és európai szakpolitikai célkitűzéseikbe?)

A doktori iskola jövőképe illeszkedik Egyetemünk rektorának a fent hivatkozott írásában megfogalmazott víziójához. A DI folyamatosan törekszik az eddigi minőségi színvonal megőrzésére és erősítésére. Figyelembe véve, hogy egyedül a PPKE HTK keretében működik katolikus hittudományi doktori iskola, különösen is tudatában vagyunk felelősségünknek a katolikus hittudomány és kánonjogtudomány előmenetele és képzett teológusok és kánonjogászok, elsősorban teológiai tanári utánpótlás biztosítása vonatkozásában.

I.2.3 A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási stratégiáival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

(Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként kutatják, elemzik, vitatják meg, döntenek el és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? Miként támogatják a kutatási irányok a doktori iskola hazai és nemzetközi versenyképességét?)

A képzési program összhangban van a nemzetközi kutatási stratégiával, hiszen az alapirányt, amelyhez minden katolikus doktori képzés igazodik, hivatalos szentszéki rendelkezések határozzák meg. Az új kutatási irányok és módszertani eljárások követése az egyes oktatók, illetve témavezetők feladata, akik főként a saját főelőadásai vagy szemináriumai keretei között, illetve a témakiírásoknál veszik ezeket figyelembe, adott esetben egy-egy újdonságot a középpontjába állító különelőadást is hirdethetnek, amelyeket a Doktori és Habilitációs Tanács az oktató és a DI vezető kezdeményezésére a Képzési Tervben a kötelező tantárgyak közé is beemelhet a megfelelő előkészítés és tárgyalás után. A képzési szintnek megfelelő mélységig ezek a témák a gradulációs képzés tantervébe is bekerülhetnek, a Kari, illetve az Intézeti Tanács döntése alapján, amelyet szintén a téma felelős oktatója kezdeményezhet. A nemzetközi kapcsolatokat illetően a DI a HTK, illetve a KJPI kapcsolatrendszerébe illeszkedik. Kutatási tématerületi együttműködésként jött létre pl. a Nemzetközi Kánonjogtörténeti Kutatócsoport, amelynek római, madridi, pamplonai és budapesti professzorok a tagjai.

I.2.4 A doktori iskola és a doktori program(ok) neve, valamint a kiadott fokozat elnevezése (PhD/DLA) összhangban van egymással és a képzés tartalmával.

(Amennyiben nincsenek összhangban, mi ennek az oka, és hogyan tervezik orvosolni az eltérést? A megvédett doktori dolgozatok mekkora része tartozik a diszciplína kereteibe, mekkora része határterülethez, illetve mekkora része nem kapcsolódik a diszciplínához? Mennyire sikerül követni a megcélzott kutatási irányokat? Mi az esetleges eltérés oka? Mennyire tükrözik a meghirdetett témák a kutatási program főbb irányait?)

A doktori iskola két programja: a Teológiai Program és a Kánonjogi Program a hittudományok szerves részét képezi, ezért megállapítható, hogy a doktori iskola és programjainak elnevezései között teljes mértékben fennáll az összhang. Mindegyik doktori disszertáció szorosan kapcsolódik a diszciplínához, hiszen erre mind a doktori képzésre való felvétel, mind a dolgozatok témájának megválasztása során külön figyelt a doktori iskola. Határterületi témák, csak kivételesen, kifejezett engedéllyel választhatók.

I.2.5 A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi, eredményességi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, doktoranduszok, oktatók, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

(Milyen szervezeti egységek/egyéb személyek, hogyan, milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést? Miként használták föl az önértékelés által lefedett időszakban a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket, milyen eredményei és megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek, miként vonták be a társadalmi és ipari szereplőket a kutatási program alakításába (pl. fókuszcsoportos beszélgetések, megbeszélések, konferenciák, kérdőívek formájában) és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?)

Miként fentebb szó volt róla, a Hittudományi Doktori Iskolának két programja van: Teológiai Program és Kánonjogi Program. Ezek Képzési Terveinek kidolgozásánál és módosításainál mind a szentszéki, mind a magyar állami előírásokat figyelembe kell venni. A tudományos vagy képzési szempontokon alapuló képzési tervi módosításokat a doktori iskola vezetője, törzstagja, oktatója vagy témavezetője vagy az illetékes doktori és habilitációs tanács doktorandusz képviselő kezdeményezheti. A jogszabályi változásokból következő képzési tervi módosításokat a fentiekén túl kezdeményezheti akár központi szervezeti egység is, így az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács, a tudományszervezésért felelős rektorhelyettes, az Oktatási és Tanulmányi Osztály, illetve a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály. A Képzési terv módosítását a doktori iskola vezetője és az általa felkért törzstagok készítik elő, amelyhez igénybe vehetik az Oktatási és Tanulmányi Osztály, illetve a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály segítségét. Az előkészítés során a PDCA elv alkalmazásával, a vonatkozó egyházi és állami jogszabályokon túl figyelemmel kell lenni a fenntartói elvárásokra mint a felhasználói szféra elvárásaira, a hallgatói szempontokra, valamint az egyházi aktualitásokra is, amelyek jelentős befolyással bírnak, vagy lehetnek a közeljövőben az Egyház életére. A tervezetet a Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanács, majd az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hagyja jóvá, amelyekben a hallgatói részvétel biztosított. A képzési terv behatóbb felülvizsgálatára az önértékelés által érintett ciklusban először 2016-ban került sor, két okból kifolyólag: 1.) Állami részről új rendelkezések jelentek meg a doktori képzést illetően (ezekre a I.1.2 pontban részletesen hivatkozunk). 2.) Mivel többen már teológiai vagy kánonjogi licenciátus birtokában csatlakoznak a doktori képzésünkhöz, a licenciat-kurszus (I–II., illetve I–III. év) tantárgyait összhangba kellett hozni egyéb, főleg a Rómában működő felsőoktatási intézmények programjával. A második felülvizsgálatra 2019 őszén és 2020 elején került sor, amely a 2016-os magyar jogszabályi változások miatt átalakított rendszer és az egyházi előírások közötti surlódásokat voltak hivatottak feloldani.

A képzési programhoz hallgatói javaslatként pl. a doktori iskola felvételi követelményeit érintő javaslat érkezett egy hallgatótól a doktorandusz fórumon, amely szerint javasolja elhagyni a legalább magna cum laude minősítésű STB (Sacrae Theologiae Baccalaureatus) fokozat meglétét mint a felvétel feltételét a Teológiai Program esetében. Az indoklása szerint ez olyan kiváló személyek doktori képzésbe történő felvétele elé gördít akadályt, akik valamilyen oknál fogva akár néhány századdal gyengébb átlagot produkáltak a graduális képzésben, de más szempontból pl. átlagon felüli nyelvismeret kiválóak. A doktori iskola vezetője jelezte, hogy nem lát problémát e tekintetben, hiszen a

szabályzat szerint egyedi elbírálás kérhető ilyen esetekben, és az ilyen pozitív egyedi döntésre az utóbbi évekből is említhető több példa. Ez a (felmentési lehetőséggel egybekötött) korlátozás számos nem hittudományi doktori iskola esetében is bevett gyakorlat. Ezzel együtt ígéretet tett arra, hogy a témát a HDHT napirendjére veszik.

A felhasználói szféra javaslatára került sor az Eucharisztikus, illetve a Kánonjogi Program esetében a papi életállapottal kapcsolatos témájú tudományos konferenciák megrendezésére.

A doktori tanács évente négy alkalommal tart ülést, amelyen aktuális kérdéseket tárgyalunk. A tanév végén (a negyedik ülésen) a képzés részletesebb áttekintésére is sor kerül, majd a következő tanév első ülésén kerül sor DI vezető beszámolójának meghallgatására.

I.2.6 A képzési program tanulási eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével.

A Képzési terv kialakítása során az intézmény figyelemmel volt arra, hogy az MKKR 8. szintje milyen tanulási eredményeket vár el. A doktori iskola képzése már az MKKR hatályba lépésekor is alkalmas volt az MKKR 8. szintjéhez meghatározott tanulási eredmények elsajátítására. A képzési terv kialakítása során arra törekedtünk, hogy a hallgatók átfogó képzést kapjanak, vagyis a választott specializációnál a teológia minden fontosabb diszciplínája és a kánonjog minden jelentős területe, iskolái, az általuk használt terminológiai rendszerek, átfogó szaktudománytörténet és tudományódszertan jelen legyen. A doktori iskolában fokozatot szerzett személyeknek érteniük kell a szaktudományuk összefüggéseit, elméleteit, fogalmi rendszereit, szakszókincsét; alkalmazniuk kell tudni és akár továbbfejleszteni a teológia és a kánonjog kutatásmódszertani és ismeretszerzési módszereit; képesnek kell lenniük a tudományág ismeretanyagának szisztematikus elemzésére, új szempontú (kritikai) elemzések kialakítására; előre nem látott tudományos és ahhoz kapcsolódó gyakorlati problémák azonosítására és megoldási módszerek kidolgozására; alkalmasoknak kell lenniük a termékeny szakmai párbeszédre, vitára; ugyanígy kutatások, illetve szakmai párbeszéd, vita irányítására; valamint a nyitott tudományetikai kérdések azonosítására és megválaszolására. Ezeknek az eredményeknek az elérését a képzésben az egyes kurzusok, valamint a tudományos kutatómunka és a védés értékelése során kell az oktatóknak, témavezetőknek, opponenseknek bizottsági tagoknak értékelniük.

I.3 Erőforrások

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.3.1 A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes kutatási/művészeti tevékenységet folytatnak.

(Hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? Milyen kutatásszervezési szolgáltatásokkal támogatják az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és milyen tudásmenedzsment programokkal támogatják oktatói tevékenységük eredményességét? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.)

A DI törzstagjainak száma jelenleg: 9. Mindegyikük habilitált egyetemi tanár (egyházi viszonylatban: az Apostoli Szentzség által elismert *Professor Ordinarius*). Az elmúlt 5 évben 3 fővel csökkent a törzstagi kar létszáma. Egy aktív törzstag elhunyt, két törzstag nyugállományba vonult, akik egyike már szintén elhunyt. Az utóbbi öt évben egy fővel bővült a törzstagi kar, s remélhetőleg még az idén is várható bővülés egy fővel. Összességében a törzstagi ellátottság biztosított, ahogyan arról már a minőségcélok vonatkozásában szóltunk. Valamennyi törzstag rendszeresen publikál, s a publikációk listája az MTMT rendszerében könnyen követhető és ellenőrizhető. A még nem habilitált témavezetők folyamatos ösztönzést kapnak a habilitációra. Egyikük habilitációs eljárása folyamatban van, egy másik kolléga remélhetőleg jövőre fog habilitálni. A DI külön nem

biztosít kutatásszervezési szolgáltatásokat. Az Intézmény (PPKE) viszont támogatja a nemzetközi konferenciákon való részvételt és a külföldön (főleg Rómában) történő kutatásokat.

I.3.2 Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

(Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük értékelésének szempontjai? Hogyan követik az oktatók témakiírásokkal összhangban lévő tudományos/művészeti tevékenységét? Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Miként érvényesülnek a témavezetőkkel szembeni követelményekben a hallgatóközpontúság szempontjai? Ha a témavezetők száma nem megfelelő, milyen intézkedéseket hoztak a számuk megnövelésére?)

Az oktatók és a témavezetők kiválasztásánál a szentszéki és az állami követelmények mellett a magas szintű képzettség és a szakmai jártasság, valamint ennek a kutatói és publikációs tevékenységben való megnyilvánulása a főszempont. Törekszünk az oktatói korpusz fiatalítására is. A már habilitált fiatal kollégáknak magántanári címet ajánlunk, s így önálló, sajátos témakörökre irányuló kurzusok tartására ösztönözzük őket. Egyébként határozatlan időre szóló oktatói megbízatást az Egyetem nagykancellárja (a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnöke) jogosult adni [DI Működési Szabályzata 5. § (2) bekezdés]. A hallgatóközpontúság szempontjai messzemenően érvényesülnek, hiszen a DI kis létszámából kifolyólag könnyen megvalósítható a személyes kommunikáció az oktató és a doktorandusz-hallgató között. Miként fentebb jeleztük, a törzstagok és témavezetők évenként kötelesek beszámolni HDHT-nak. Egyéb oktatókkal pedig a DI vezetője tartja a kapcsolatot. Nem megfelelő témavezetés esetén megvonható a témavezetői megbízatás (DI Működési Szabályzata 4. § (3) bekezdés). A határozott időre megbízott oktatóknál az oktatás színvonalától függ egy újabb megbízatás létrejötte. A szakmai fejlődést a szakmai konferenciákon való aktív részvételi lehetőség mellett, a tanulmányok tudományos folyóiratokban való megjelentetési lehetőségével ösztönözzük. A DI-nak a csaknem teljes személyi átfedés miatt nincsenek ugyan külön folyóiratai, HTK-nak és KJPI-nek viszont igen: a *Teológia* és a *Kánonjog* (magyar nyelvű); *Folia Theologica et Canonica* (idegen nyelvű). Ezekben a nemzetközileg lektorált folyóiratokban nemcsak a DI törzstagjai és témavezetői publikálnak, hanem más neves hazai és külföldi teológusok, illetve kánonjogászok is. A legnevesebb külföldi szerzők közül néhány: Louis F. Card. Ladaria Ferrer (Róma), †Velasio Card. de Paolis C.S. (Róma), Antonio Maria Card. Rouco Varela (Madrid), Frans Daneels O.Praem. (Róma), Carlos José Errázuriz Mackenna (Róma), Damian Astigueta S.J. (Róma), Bruno Esposito O.P. (Róma), Michael Carragher O.P. (Róma), Franco Anelli (Milánó), Adolfo Longhitano (Catania), Anne Josephine Duggan (London), †Bronisław Wenantý Zubert O.F.M. (Katowice), Carlos Manuel Morán Bustos (Madrid), Antonio Viana (Pamplona), Nicolás Álvarez de las Asturias (Madrid), Joaquín Sedano Rueda (Pamplona), Jorge Otaduy Guerin (Pamplona), José Miguel Viejo Ximénez (Las Palmas de Gran Canaria), Kurt Martens (Washington D.C.), Stephan Haering (München), Elmar Güthoff (München), Helmuth Pree (München), Hans Mendl (Passau), Hermann Stinglhammer (Passau), Hanns Engelhardt (Karlsruhe).

I.3.3 A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

(A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen platformokkal és szolgáltatásokkal segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?)

A DI elsődleges intézményi háttérét jelentő Hittudományi Kar Veres Pálné utcai épületében összesen nyolc nagyobb, korszerű oktatás és tudományos rendezvények követelményeinek mindenben megfelelő előadóterem áll a tudományos továbbképzés rendelkezésére 50-től 192 főig terjedő kapacitással, összességében 610 m² területtel. A termekben biztosított a projektoros számítógépes prezentáció feltétele, valamint kiépítésre került a távjelenléttel megtartható órák technikai háttere, amely elsődlegesen a PPKE egyes

karain megtartott előadásokon történő interaktív részvételt biztosítja, továbbá a hazai és nemzetközi partneregyetemeken hasonló rendszerű előadásaiba és szimpóziumaiba történő bekapcsolódást.

Itt található a Magyarországon egyedülálló gyűjteménnyel rendelkező teológiai szakkönyvtár, amely magas szinten képes szolgálni a kutatás és a tudományos továbbképzés igényeit. A könyvtár központi szerepet tölt be a régió tudományos életében, gyűjtőkörébe foglalva azt a nemzetközi irodalmat, amit a Szentszék által elismert fakultások világszerte kiadnak, illetve az oktatásban és kutatásban használnak. Az 545 m² területen elhelyezkedő könyvtár állománya mintegy 185 ezer kötetes, továbbá 300 féle hazai és nemzetközi kurrens folyóirat, és több magyar és külföldi adatbázis segíti a kutatást. Az állományon belül több, kiemelkedően gazdag gyűjtemény is helyet kap: Keleti és Biblikus Gyűjtemény, Patrisztikus Gyűjtemény, Kánonjogi Különgyűjtemény. A könyvtár 40 fő számára biztosít egyéni kutatási lehetőséget, valamint 5 számítógépes munkaállomás áll olvasóink rendelkezésére. A tanszéki helyiségekben elhelyezett további 26 darab számítógép segíti a kutatók munkáját.

Külön említendő a teljes kánonjogi alapkönyvtárat felölelő – beleértve a középkori kánonjogtudomány kiemelkedő klasszikusainak summa és glossza-irodalmát – mikro-fiche gyűjtemény. Ugyanitt található a tudományág nemzetközi szinten egyik legkiemelkedőbb kutatóhelyének számító Kánonjogtörténeti Kutatóközpont, számítógépes munkaállomással, mikro-fiche- és mikrofilm olvasóval, könyv- és filmszkennerrel, ill. digitalizációhoz szükséges további eszközökkel. Az Ószövetségi Bibliatudományi Tanszéken kialakításra került egy modern biblikus kutatóhelyhez szükséges számítástechnikai eszközpark.

A Kánonjogi Posztgraduális Intézet (Budapest, Szentkirályi u. 28.) a Kánonjogi Doktori Program kapcsán mindezt az infrastrukturális adottságot további nagyméretű tantermekkel, intézeti és könyvtári helyiségekkel, számítógépes szolgáltatásokkal egészíti ki az Egyetem Szentkirályi utcai épületében.

A DI Kánonjogi Programja világviszonylatban is egyedülálló, interneten is elérhető digitalizált *ius commune* adatbázist hozott létre, amely felöleli a jelentősebb középkorban használt kánonjogi gyűjtemények releváns szövegformáit, a kánonjogi summa és kommentár irodalmat, valamint a *ius commune*-hoz tartozó római jogi forrásokat és kommentárokat. Ez az adatbázis 2017 óta a Szent István Társulat elektronikus könyvtárában elérhető. Egyébként maga az Egyetem is több, szakmailag nívós adatbázis elérhetőségét teszi lehetővé (<https://ppke.hu/egyetemunk/tudomanyos-informaciok/adatbazisok>).

1.3.4 A doktoranduszok számára tanulmányi, tudományos/művészeti kérdések és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

(A tanulmányi ügyintézés során mennyire képesek kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket? Idegen nyelvű képzés esetén az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetség gondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak? Hogyan és milyen hatékonysággal segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz?)

Nem tanórai kreditértékek főleg a komplex vizsga utáni időszakban jelennek meg. Egyéni kéréseknek is – pl. nemzetközi vagy hazai konferencia-részvétel értékelése – igyekszünk eleget tenni. Angol nyelvű képzés volt meghirdetve az elmúlt években, de felvehető személy mindössze egy volt, aki egyéni felkészülőként már a kutatási és disszertációs szakaszba lépett be a Teológiai Programban. A témavezetőjével angol mellett olasz nyelven is konzultál. Ezzel együtt megjegyzendő, hogy a rendkívül csekély érdeklődésre tekintettel a doktori iskola a következő tanévtől már nem hirdet angol nyelvű képzést. Azok számára, akik más magyarországi katolikus intézményekből (vidéki hittudományi főiskolákról) jönnek a DI-ba, hiányosság esetén lehetőséget biztosítunk különböző tantárgyak letételére. A fogyatékkal élők (a gyengén látók vagy egyéb nehézséggel szembesülők) minden szükséges támogatást megkapnak nemcsak az oktatóktól és az adminisztratív területen dolgozó munkatársaktól, de a doktorandusztársaiktól is, amely az esélyegyenlőség megvalósulásához szükséges. A doktoranduszok speciális kéréseikkel fordulhatnak az egyetemi szintű Esélyegyenlőségi Bizottsághoz is. A Hittudományi Kar épülete és a KJPI-nek helyet adó Jogi Kar épülete akadálymentesített.

I.3.5 A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, védési és egyéb információk, témakiírások, a fokozatot szerzettek értekezései) nyilvános, naprakész, és (legalább az intézmény honlapjáról és az ODT-adatbázisból kiindulva) könnyen megtalálható.

(Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Egységes intézményi eljárások esetén milyen alrendszerrel képez azokon belül a doktori iskola, és hogyan vesz részt az eljárások kialakításában és továbbfejlesztésében? Elérhetők az információk idegen nyelven is? Van olyan weboldal, ahonnan az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél, stb.)?)

A DI honlapját rendszeresen frissítjük. A DI a HTK honlapján jelenik meg, önálló alcímként: https://htk.ppke.hu/doktori_iskola. Ezen az oldalon minden releváns információ (szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv, törzstagok és témavezetők, felvételi eljárás stb.) elérhető. A Kánonjogi Programban résztvevők számára a KJPI honlapja (<http://www.kjpi.ppke.hu/>) is hasznos eligazítást nyújt. A könyvtár állományára és adatbázisára vonatkozólag a könyvtári honlap (<https://htk.ppke.hu/konyvtar>) ad eligazítást. Természetesen az ODT adatbázisát is rendszeresen ellenőrizzük és frissítjük.

Az egyetemnek van angol nyelvű oldala, a Hittudományi Karról van angol nyelvű ismertető (<http://ppke.hu/en/about-the-university/faculties/faculty-of-theology>).

I.3.6 A doktoranduszokat bevonják az intézményben végzett oktatási tevékenységekbe.

(Hazai és nemzetközi összehasonlításban hogyan alakult a doktoranduszok oktatási terhelése az önértékelési jelentés által lefedett időszakban? Milyen visszajelzések érkeztek ezzel kapcsolatban a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és hogyan vették ezeket figyelembe/tervezik ezeket figyelembe venni?)

Mivel a Teológiai és a Kánonjogi programot illetően az oktatói feladatot a Katolikus Egyház saját joga határozza meg, ezért az oktatói feladatok ellátása nem képezheti a doktorandusz szabályzatban meghatározott tanulmányi kötelezettségének részét [vö. Egyetemi Doktori Szabályzat 16. § (2) bekezdés és a Hittudományi Doktori Iskola Működési Szabályzat 24. § (1) bekezdés]. Az viszont gyakorta előfordul, hogy az oktatók néhány óra megtartására felkérlik a képzés doktori szakaszában a licencia fokozat birtokában levő hallgatókat. Ezek egy része más intézményekben már folyamatos oktatói tevékenységet végez (hittudományi főiskolákon az egyházjog a licenciátusi fokozattal már lehetővé teszi az oktatást).

I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.4.1 A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

(Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Hogyan működik a kreditátvitel és a kreditelismerés rendszere? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?)

A felvételi követelmények a DI fentebb említett honlapján elérhetők. A felvételi pontos időpontját és helyét hónapokkal korábban meghirdetjük, a jelentkezőkkel közvetlenül tartjuk a kapcsolatot. Az egyéni felkészülőkre vonatkozó eljárásokat a DI Működési Szabályzata rögzíti [18. § (7) bekezdés és 20.§ (6) bekezdés].

I.4.2 A képzés szakmai tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai és tudományos/művészeti elvárásoknak, és alkalmasak a kitzűzött tanulási eredmények elérésére. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos/művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos/művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

(Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni képzési ösvények kialakítását? Hogyan kezelik a doktoranduszok panaszait? Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyagi) ösztönzését? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? Hogyan segítik a kölcsönös tisztelet érvényesülését a hallgató-oktató kapcsolatban? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?)

A Teológiai Programon belül több specializáció (Szentháromság, Krisztus, Egyház) létezik. A jelentkezők szabadon választhatnak ezek közül. A licenciátusi dolgozat és a doktori értekezés témáját a hallgatók sajátos érdeklődését figyelembe véve határozzák meg. Bár a licenciátusi ciklusban a specializációkhoz tartozó kurzusok teljesítése kap nagyobb hangsúlyt, de a szemináriumok és a licenciátusi dolgozat elkészítése révén az önálló munka is fontos követelmény. A doktori ciklusban – leszámítva néhány kurzust – már az egyéni felkészülés a domináns.

Mivel a DI – miként a HTK és a KJPI – kis létszámú, ezért magától értetődő, hogy a témavezetők és a doktorandusz-hallgatók rendszeres és közvetlen kapcsolatban állnak egymással. A panaszokat többnyire az oktatókkal személyesen rendezik. Komolyabb panasz esetén lehetőség van a HDHT-nak írásbeli kérelmet benyújtani. Ilyesmire az elmúlt időszakban egyszer sem került sor.

I.4.3 A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. A doktori képzés során biztosított az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége és a nemzetközi oktatók és hallgatók jelenléte.

(Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? 3.1-3 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak; Idegen nyelvű kurzusok; Vendégoktatók.)

Külön külföldi részképzést nem biztosítunk, de a hallgatók előtt potenciálisan nyitva áll ez az út, amelyben a doktori iskola és azon belül a témavezető segítséget tud nyújtani. Számos esetben előfordul, hogy római részképzés, licenciátusi fokozat megszerzése után egyes magyar nemzetiségű, de akár külföldi doktoranduszok is a mi doktori iskolánkban folytatják a tanulmányaikat. De ugyanez fordított esetben is előfordul, amikor a magyarországi képzés egy részének teljesítése után lép át valaki külföldi, többnyire római fakultás doktori képzésére. Az Apostoli Szentszék által alapított vagy elismert fakultások közötti átjárás megvalósítható, a kreditelismerés mindkét irányban biztosított.

Ezenkívül mind a HTK, mind KJPI rendszeresen szervez olyan konferenciákat, amelyeken meghívott külföldi előadók tartanak előadásokat. A HTK immáron 20 éve partneri kapcsolatban áll a Passai Egyetem Teológiai Intézetével, ami rendszeres közös konferenciákban nyilvánul meg. Egyéb nemzetközi rendezvények közül külön említjük a Hans Urs von Balthasar emlékére rendezett nemzetközi konferenciát (2018. október 12.), a vatikáni Ratzinger alapítvánnyal közösen tartott, a Katolikus Egyház társadalmi elkötelezettségére vonatkozó konferenciát (2019. október 8–9.), valamint a KJPI által minden év februárjában szervezett nemzetközi konferenciákat, amelyeken neves külföldi kánonjogászok (Rómából, Madridból, Pamplonából, Münchenből, Washington D.C.-ből, stb.) adnak elő. A doktorandusz-hallgatók számára nyilván kötelező a részvétel mindezek a programokon. A DI témavezetői közül többen (előadóként is) rendszeresen részt vesznek a Szegedi Nemzetközi Bibliikus Konferencián, s a doktoranduszokat is ösztönözzük a részvételre, hiszen ezen a rendezvényen neves külföldi szakemberek is előadnak. Egyéb teológiával és kánnjoggal kapcsolatos, tudományos értékű rendezvényeken való részvételt is értékeljük. Az intézményen kívül végzett tudományos kutatásokat a doktori iskola képzési tervében foglaltak szerint lehet elismertetni.

I.4.4 A doktori iskola vizsgáztatásra és értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a tanulási eredmények elérésének értékelésére. A doktoranduszi teljesítmény értékelésének és a komplex vizsgák lebonyolításának módja szakmailag megfelelő, átlátható, az értékelés pártatlansága biztosított.

(Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása? A jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a

doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?)

Az egyes kurzusokkal és szemináriumi gyakorlatokkal kapcsolatos követelményeket még a félév megkezdése előtt, illetve kiegészítő jelleggel a tanév legelején a hallgatók tudomására hoztuk. A komplex vizsga bizottságának tagjai – élve a tisztán hitéleti képzések tekintetében a jogszabályban rögzített kivétellel [DI Működési Szabályzat 7. § (1) d) bekezdés] – belső oktatók. A műhelyvita gyakorlatát eddig nem alkalmaztuk, de a jövőben tervezzük. A nyilvános vita (védelem) bizottságának tagjait a HDHT az ülésein jelöli ki. Eddig három bírálót kért fel a doktori tanács: ebből kettő belső oktató volt, a harmadik pedig más intézményhez tartozott. A megújított Működési Szabályzat alapján a jövőben csak két bíráló lesz: egy belső és egy külső opponens. A bírálóbizottságot – a két bírálón kívül – a titkár és még egy tag fogja alkotni (vö. DI Működési Szabályzat 28. §). Az értékelés pártatlansága biztosított, hiszen a bírálóbizottságban nem vehet részt az a személy, aki a dolgozatát benyújtó doktorandusszal függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van (vö. DI Működési Szabályzat 27. §).

Előfordult, hogy a bíráló bizottság gyengébben értékelt egy doktori értekezést, de ez inkább kivétel. Az értékelések színvonaláról a bírálók többnyire elismerően nyilatkoznak. Idegen nyelvű értekezés az elmúlt öt évben nem érkezett. A doktoranduszok részéről csak egy ponton érkezett kritikus visszajelzés: esetenként hiányolták a bírálatokból a megválaszolandó kérdéseket. A jövőben jobban fogunk figyelni ezen (Szabályzatban rögzített) kívánalom teljesítésére. Fellebbezés céljából a HDHT-hoz, illetve a Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottságához lehet fordulni. Az elmúlt években ilyesmire nem volt példa.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó eljárásokat a DI Működési Szabályzat rögzíti [18. § (7) bek. és 20. § (6) bek.].

I.4.5 A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok felsőoktatási oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

(Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, a kutatási projektek menedzselésére, a kreativitás és innováció módszertanára, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm kutatói és szakértői látásmód és készségek fejlesztését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb 3. missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?)

A szellemi tulajdonjog fontosságára folyamatosan felhívjuk a figyelmet. Mind a licenccsere dolgozathoz, mind a doktori értekezéshez csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben a jelölt hivatalosan kijelenti, hogy a leírtak saját kutatási eredményét képezik.

A hittudományi képzés sajátosságaiból adódik, hogy a felkészítés elsősorban a katolikus teológia és kánonjog önálló művelésére és oktatására irányul. Mivel a vidéki hittudományi főiskolák többsége a Hittudományi Karral affiliációs kapcsolatban áll, különösen is érdekünk, hogy ezeknek a főiskoláknak az oktatói magasan képzett, szakterületükön önálló kutatásra is képes személyek legyenek.

I.4.6 A doktori képzés során lehetőség van a kapcsolattartásra és együttműködésre (pl. közös publikálás) a doktoranduszok és az adott intézményben, illetve azon kívül működő oktatók/kutatók/művészeti tevékenységet végzők között.

(Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi szaktudományi egyesületekben való tagságot)? Csatolja a felsőoktatási intézmény által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat¹, beleértve a külső kutatóintézetben foglalkoztatott törzstagok kutatóintézetével kötött együttműködési szerződéseket², és értékelje az együttműködések gyakorlati megvalósulását.

¹ 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3)

² 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?)

Figyelembe véve a HTK és KJPI kis létszámát, a kapcsolattartás maximálisan biztosított. A doktoranduszok minden olyan tudományos rendezvényen, hazai vagy nemzetközi konferencián részt vehetnek, amelyet a HTK vagy a KJPI szervez. Kétévente külön doktorandusz-konferenciát, és eltolással szintén két évente posztdoktori konferenciát szervezünk, amelyen a doktorandusz-hallgatók és a nemrég fokozatot szerzettek is beszámolhatnak eddigi kutatásaik eredményeiről. Emellett lehetőségük van a teológus doktoranduszok országos konferenciáján és egyéb tudományos fórumokon (pl. a Magyar Patrisztikai Társaság, Magyar Kánonjogi Társaság rendezvényein) való részvételre. A lehetőségekről folyamatos tájékoztatást adunk, és külön ösztönözzük a részvételt.

A DI a HTK és a KJPI nemzetközi kapcsolatrendszerébe illeszkedik. Ez a kapcsolat részben külföldi oktatóknak az általunk szervezett konferenciákon való aktív részvételét, részben oktatóinknak külföldi fórumokon és konferenciákon való részvételét, illetve kutatói-oktatói tevékenységét jelenti. Intenzív kapcsolat az alábbi külföldi intézményekkel áll fenn: Babes-Bolyai Egyetem (Kolozsvár), II. János Pál Pápai Egyetem (Krakkó), Lublini Katolikus Egyetem, Leuveni Katolikus Egyetem, Ludwig-Maximilians Egyetem (München), Navarrai Egyetem (Pamplona), Pápai Bibliikus Intézet, Pápai Gergely Egyetem, Pápai Lateráni Egyetem, Pápai Szent Tamás Egyetem (Angelicum), Szent Kereszt Pápai Egyetem (mind Róma), Passaui Egyetem, San Damaso Egyetem (Madrid), The Catholic University of America (Washington D.C.). A doktoranduszoknak nemcsak arra van lehetőségük, hogy a külföldi előadók egyetemünkön tartott előadásain és fórumain részt vegyenek, hanem arra is, hogy tudományos kérdésekben tanácsot és eligazítást kérjenek tőlük.

I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.5.1 A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika)

A lemorzsolódás a Teológiai programban 25 % alatti. A késedelmes fokozatszerzés fő oka az egyházi személyek lefoglaltsága (egyházi előljáróik egyéb megbízatásokkal is ellátják őket).

A Kánonjogi programban ennél magasabb a lemorzsolódás aránya, ennek oka az I.1.5. pontban részletesen kifejtésre került.

I.5.2 A doktoranduszok aktívan részt vesznek hazai és nemzetközi tudományos/művészeti együttműködésekben, tevékenységekben és rendezvényeken.

(Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását.)

A fentebb leírtakból is következik, hogy a doktoranduszok rendszeresen részt vesznek hazai és nemzetközi konferenciákon. Mivel az egyházi előírások alapján, szükség esetén, a Hittudományi Főiskolákon a licenciátusi fokozattal már oktatni lehet, néhány doktori ciklusban levő doktorandusz egyéb intézményekben már oktatói tevékenységet is folytat.

I.5.3 A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?)

A disszertációk színvonala az Egyetem által elvárt magas szintet teljesíti, hiszen az intézmény presztízsének megőrzése és előmozdítása nem engedi meg a közepes vagy alacsonyabb színvonal túrését. Mindezt garantálja a folyamat során is meglévő külső kontroll, és a legalább részeiben nyomtatásban is megjelenő disszertációk. Büszkék vagyunk a doktoranduszaink által nyújtott disszertációs teljesítményre, amely az Egyetem küldetésnyilatkozatában is megfogalmazott harmadik elemet (egyetem), a magas színvonalat képviseli. Ahogyan a fentebbi válaszokban jeleztük, a jövőben e színvonal megtartására és további fejlesztésére törekszünk a hazai és nemzetközi konferencialehetőségek és a publikációs lehetőségek biztosítása és további bővítése útján. Mivel az egyházi előírások alapján, szükség esetén, a Hittudományi Főiskolákon a licenciátusi fokozattal már oktatni lehet, néhány doktori ciklusban levő doktorandusz egyéb intézményekben már oktatói tevékenységet is folytat.

I.5.4 A doktoranduszok további szakmai életútja eléri a doktori iskola által elvárt szintet.

(Hogyan követi nyomon a doktori iskola a doktoranduszok további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.)

A doktori fokozatot szerettekkel folyamatos a kapcsolatunk. Elindítottuk a sorozatot, és rendszeresen kívánunk szervezni ún. posztdoktori konferenciát azok részvételével, akik az elmúlt években doktoráltak. A fokozatot szerettek többsége hittudományi főiskolákon oktatói tevékenységet folytat. Velük nyilván gyakorta értekezünk: konferenciáinkra mindig meghívjuk őket – gyakran előadóként is. Azoknak, akik esetleg már habilitáltak, a Hittudományi Kar magántanári címet ajánl fel, és önálló (sajátos kutatási témát érintő) kurzus tartására kér fel. Ez a kapcsolat az aktuális doktori képzésre is kihatással van, hiszen egészen sajátos témakörök megismertetését teszi lehetővé. Többnyire közülük kerülnek ki a nyilvános tanári státuszokra meghívottak.

Gyakorlati területen az egyházmegyei és érseki bíróságok fogadják a legtöbb végzettet, akiket a Magyar Kánonjogi Társaságon keresztül a KJPI szintén nyomon követ, és a bírósági helynökök részére minden éven szervez tudományos ülést, amelyeken más bírák, bírósági tisztviselők is részt vesznek.

Végzettjeink más része gyakorlati területeken dolgozik, amelyen a doktori fokozat megléte kinevezési feltétel, és kevéssé a tudományt előre vivő publikációs és konferencia-tevékenység a meghatározó, mint a gyakorlatban megoldandó kérdések tudományos szempontú értékelése, és az az alapján történő döntéshozatal, amely területen az képzés eredményességének mérésére nem találtunk megfelelő eljárást.

I. Mellékletek

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (3)–(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Dr. Fodor György	hittudományok	egyetemi tanár	2002	2028
Dr. Kocsis Imre	hittudományok	egyetemi tanár	2016	2027
Dr. Kránitz Mihály	hittudományok	egyetemi tanár	2002	2029
Dr. Kuminetz Géza	hittudományok	egyetemi tanár	2002	2029
Dr. Perendy László	hittudományok	egyetemi tanár	2009	2024
Dr. Puskás Attila	hittudományok	egyetemi tanár	2006	2035
Dr. Rózsa Huba	hittudományok	Prof. Emeritus	2002	-
Dr. Szabó Péter	hittudományok	egyetemi tanár	2010	2036
Dr. Szuromi Szabolcs	hittudományok	egyetemi tanár	2010	2042

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum: 2020. február 27.


 Dr. Kuminetz Géza
 rektor



II.2.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright, stb.)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézmény-nél töltött idő	Részt vevő doktoran-duszok száma	Elismert kredit/doktorandusz

II.2.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Kurzus kredit-száma	Részvevők száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma	Oktató neve
De Curia Romana	angol	2	11	106	Dr. Artner Péter
La giurisprudenza e le questioni dottrinali recenti di diritto matrimoniale	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	23	71	Dr. Janusz Kowal
Mitis iudex – un anno dopo. Implementazione della riforma dei processi di nullità del matrimonio	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	18	106	Dr. Janusz Kowal
Processus brevior coram Episcopo	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	24	81	Dr. Janusz Kowal
Alcune questioni riguardanti "Processus brevior"	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	18	72	Dr. Janusz Kowal
Nuova normativa sui processi di nullità del matrimonio	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	18	108	Dr. Janusz Kowal
El triunfo del principio del consentimiento y sus "efectos secundarios": la reforma matrimonial del IV Concilio de Letrán	spanyol	0	16	84	Dr. Nicolás Álvarez de las Asturias

II.2.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Részt- vevők száma	Kurzus kredit- száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit- száma
Nuova normativa sui processi di nullità del matrimonio	Dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	18	0	(15/16/1) 108
Alcune questioni riguardanti "Processus brevior"	Dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	18	0	(18/19/1) 72
Processus brevior coram Episcopo	Dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	24	0	(17/18/1) 81
Mitis iudex - un anno dopo. Implementazione della riforma dei processi di nullità del matrimonio	Dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	18	0	(16/17/1) 106
La giurisprudenza e le questioni dottrinali recenti di diritto matrimoniale	Dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	23	0	(14/15/1) 71
El triunfo del principio del consentimiento y sus "efectos secundarios": la reforma matrimonial del IV Concilio de Letrán	Dr. Nicolás Álvarez de las Asturias	Universidad Eclesiástica San Dámaso (Madrid)	16	0	(15/16/2) 84

II.3 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó adat szerepeljen: például az E oszlop első sorába azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben beiratkozott hallgatók közül az önértékelési jelentés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt hagyja üresen.

	A	B		C		D		E		F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutóriumot még nem szereztek száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutóriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szereztek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
		teológiai program	kánonjogi program	teológiai program	kánonjogi program	teológiai program	kánonjogi program	teológiai program	kánonjogi program	
-13.	2005/06	14	10	-	-	7	2	3	2	79%
-12.	2006/07	9	9	-	-	3	2	1	0	88%
-11.	2007/08	10	11	-	-	6	1	0	2	90%
-10.	2008/09	13	19	-	-	4	7	0	3	90%
-9.	2009/10	8	6	-	-	4	2	1	0	92%
-8.	2010/11	12	10	-	-	3	3	2	2	82%
-7.	2011/12	12	12	-	-	5	1	2	0	92%
-6.	2012/13	12	9	-	-	5	5	4	0	80%
-5.	2013/14	4	13	-	-	3	2	0	0	100%
-4.	2014/15	6	9	-	-	5	4	0	0	100%
-3.	2015/16	4	5	-	-	4	1	0	1	89%
-2.	2016/17	10	9	9	6	3	3	3	0	84%
-1.	2017/18	4	10	3	0	-	-	-	-	100%
0	2018/19	5	5	-	-	-	-	-	-	- %

II.4 Egyéb mellékletek

1. A doktori iskola (a Hittudományi Kar és a Kánonjogi Posztgraduális Intézet) által szervezett hazai konferenciák (2015–2020)

Doktorandusz konferencia:

2018.04.26. – PhD tudományos konferencia

Posztdoktori konferencia:

2019.05.09. – Posztdoktori konferencia

Teológiai Tanárok Konferenciája:

2014.01.29–31. – A szenvedő ember Isten színe előtt

2015.01.28–30. – A hét főbűn

2016.01.27–29. – Igazságosság és irgalmasság

2017.01.25–27. – Reformáció és ökumenikus párbeszéd (96 fő)

2018.01.24–26. – Istenképiség-átistenülés-emberi méltóság

2019.01.24–25. – Isten dicsősége- a teremtés szépsége

2020.01.23–24. – Istentani kérdések egykor és ma a Dei Filius konstitúció megjelenésének 150. évfordulóján

Szakmai Nap:

2014.10.22. – Keresztényüldözés egykor és ma

2015.10.07. – A fény szimbolikája a katolikus teológiában

2016.11.09. – A Laudato si' körlevél és a teremtésvédelem dogmatikai, kommunikációs, ökológiai és pasztorálpedagógiai szempontok szerint

KJPI (Magyar Kánonjogi Társaság) konferenciák:

2015.05.12. – A házasságra vonatkozó kánoni normatíva néhány alapvető szempontja (63 fő)

2015.09.29. – A részegyházak és csoportjaik (55 fő)

2016.05.10. – A szentmisén túli istentiszteleti cselekmények (58 fő)

2016.10.04. – Az Egyház legfőbb hatósága (49 fő)

2017.05.16. – Mennyire lehet hatékony az egyházi bíraskodás? (62 fő)

2017.09.26. – A krisztushívők életállapota (52 fő)

2018.05.15. – Az Egyház hierarchikus felépítése (61 fő)

2018.10.02. – A részegyházak belső rendje (51 fő)

2019.05.14. – Kormányzati hatalom az Egyházban (57 fő)

2019.10.07. – A plébánia intézménye. Történeti kifejlődés és mai kérdések (55 fő)

2. A doktori iskola (a Hittudományi Kar és a Kánonjogi Posztgraduális Intézet) által szervezett nemzetközi konferenciák (2015–2020)

Nemzetközi teológiai konferenciák:

- 2017.11.10. – „Élet az Élet kenyereből” Teológiai megfontolások az Eucharisziáról-„Vita dal pane della vita” Riflessione teologiche sull’ Eucaristia (részvevők 60 fő)
- 2018.10.12. – „Csak a szeretet hiteles” Hans Urs von Balthasar teológiai gondolkodásáról (60 fő)- „Nur die Liebe is authentisch” übert den Theologischen Danken von Hans Urs von Balthasar
- 2019.10.8-9. – A Közép-európai országok társadalmi, gazdasági és spirituális helyzete az Egyház társadalmi tanítása tükrében- The Economic, Social, and Spiritual Situation of the Central European Countries in the Light of Catholic Social Thought
Nemzetközi konferencia a Rartziger Alapítvány és a PPKE Hittudományi Kar közös szervezésében.
(részvevők: mintegy 150 fő, helyszín: MTA székház)

Passai Német–Magyar Konferenciák:

- 2015.05.29. – Istenhit és szenvedés –Gottesglauben und Leiden
- 2017.05.04. Német-Magyar teológusok napja, A teológia szerepe a jelenkori társadalomban (60 fő)- Die Rolle der Theologie in den gegenwärtigen Gesellschaften
- 2019.05.03. Az egyházak szerepe a társadalomban- 20. Deutsch-Ungarischer Theologentag - Die Rolle der Kirschen in der Gesellschaft

Kánonjogi Nemzetközi Tanulmányi Napok:

- 2015.02.09. – Corpo di diritto canonico – Codice di diritto canonico I fondamenti disciplinari dell'attività della Chiesa
- 2016.02.08. – Questioni attuali nel campo del diritto processuale canonico e degli atti amministrativi
- 2017.02.13. – Le circostanze aggravanti e attenuanti nel diritto penale canonico
- 2018.02.12. – Idoneità al sacerdozio ed abilità agli uffici ecclesiastici - sulla base di prospettiva storica
- 2019.02.11. – La perdita dello stato clericale nella Chiesa cattolica latina. Prospettiva storica, fondamenti filosofici-teologici e prassi attuale
- 2020.02.10. – Normativa canonica nel tempo di Papa Francesco: rinnovamento e continuità