



Pázmány Péter Katolikus Egyetem

D158

azonosítószámú

IRODALOMTUDOMÁNYI
DOKTORI ISKOLA

ÖNÉRTÉKELÉS

2015 – 2020

Jóváhagyta: a PPKE Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanácsa
2020/1. (II. 14.) számú határozatával

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. E.', is written over a horizontal dotted line.

Prof. Dr. Hargittay Emil DSc
a doktori iskola vezetője

Útmutató a doktori iskolák akkreditációs eljárásához

I. rész: Önértékelési szempontrendszer

2020

Az önértékelés készítésének időpontja: 2020. január

**Elfogadta a Bölcsészeti- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs
Tanács 2020/1 (II. 14.) számú határozatával**

- - -

Tartalomjegyzék

I. Önértékelési szempontrendszer	3
I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők.....	4
I.2 A doktori iskola képzési programja	11
I.3 Erőforrások.....	14
I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek	19
I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye.....	24
II. Mellékletek.....	26
II.1 melléklet: 27	
A doktori iskola törzstagjainak a rektor által hitelesített listája	27
II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak.....	28
II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén).....	28
II.3.3 melléklet: Vendégoktatók	29
II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása.....	30

I. Önértékelési szempontrendszer

I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők

I.1.1 A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Doktori iskola neve	Irodalomtudományi Doktori Iskola
Doktori iskola címe	1088 Budapest, Mikszáth tér 1.
Doktori iskola létesítésének éve	2003
Doktori képzés kezdetének éve	2003
Doktori képzés helye(i)	1088 Budapest, Mikszáth tér 1.
Doktori iskola vezetője	Hargittay Emil DSc
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Kiss Kornélia PhD, irodavezető, kiss.kornelia@btk.ppke.hu, 06 1 235 3036/3500 m.
Doktori képzés nyelve(i)	magyar
Doktori iskola tudományterületi besorolása	bölcsészettudományok
Doktori iskola tudományága(i)	irodalom- és kultúratudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	anglisztika, francia irodalom és kultúra, germanisztika, irodalomelmélet, klasszika-filológia, lengyel irodalom és kultúra, magyar irodalom és kultúra, olasz irodalom és kultúra, orosz irodalom és kultúra, spanyol irodalom és kultúra
Doktori program(ok) megnevezése	Textológia és régi irodalom, Modern irodalomtudomány
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

I.1.2 A doktori iskola profilja, vezetése, működése és versenyképessége

(Milyen intézményben, milyen vezetéssel, létszámmal, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi és nemzetközi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?)

A Pázmány Péter Katolikus Egyetemen 2003-ban, Maróth Miklós vezetésével, 24 felvett és beiratkozott doktorandusszal kezdte meg működését a Nyelv- és Irodalomtudományi Doktori Iskola. A Magyar Akkreditációs Bizottság 2003/3/III/4. számú határozata értelmében a Pázmány Péter Katolikus Egyetem *irodalomtudományok és nyelvtudományok* tudományágban is jogosulttá vált *doktori képzésre, doktori fokozat* odaítélésére, valamint *habilitációs eljárás* lefolytatására. A PPKE BTK Irodalomtudományi Doktori Iskolájának jogelőd intézményében, a Nyelv- és Irodalomtudományi Doktori Iskolában az akkreditációt követően 2003-ban indult meg a képzés. Ennek a doktori iskolának a 2008. évi, a felsőbb rendeletek következtében szükségszerű szétválását követően 2008-ban a Nyelvtudományi Doktori Iskola akkreditációt kapott, az Irodalomtudományi Doktori Iskola számára pedig 2009 évtől új képzési tervet dolgoztunk ki, majd a 2015. évi törvényi szintű változások eredményeképpen 2016 szeptemberétől ezt módosítottuk. Így a Doktori Iskola azóta új struktúra szerint folytatja működését. Ez a struktúra nem műhelyekre tagolódik, hanem két programra, melyeket a témameghirdetések koherenciája tart fenn: a *Textológia és régi irodalom*, valamint a *Modern irodalomtudomány* programra, ahol az előbbi a régi irodalmak filológiai, textológiai, irodalom- és művelődéstörténeti kutatására nyújt lehetőséget, míg az utóbbi a modern filológiai, irodalomtörténeti és -elméleti kutatásokat fogja össze.

A doktori iskola egyik fő erőssége abból következik, hogy irodalomtudományi doktori iskolaként több különféle nemzeti irodalom sajátosságainak figyelembevételével működik, s ennek következtében a hallgatók szükségszerűen megismerkednek az egymástól igen eltérő angolszász, német, francia, olasz, lengyel irodalomszemléletekkel, s ezeken túl természetesen a Magyarországon napjainkban érvényes irodalomfelfogással is. Ez annak megtapasztalása, hogy mindenkinek szükséges saját irodalomszemléletét rugalmasan kezelnie, hiszen már kicsit is eltávolodva saját kutatási területétől más típusú, más módszertant követelő kérdéshalmazokkal találkozhat. A hallgatók a kötelező tanrendi órákon kénytelenek figyelembe venni, hogy az általuk megfogalmazott kérdéseket és az azokra adható válaszokat egy másik felfogás számára is szükséges beláthatóvá tenniük.

A doktori iskola egy további fontos erőssége, hogy a képzés centrumába helyezi az irodalom filológiai megközelítését. Ez egyáltalán nem a hagyományos értelemben elgondolt régi magyar irodalom primátusát jelenti, hanem azt, hogy az irodalmi kérdések feltehetőségének elsődleges eredőjét a *szövegekben* látjuk, innen indulnak ki a gondolatmenetek, s ide is záródnak vissza azok eredményei. A régi magyarországi irodalom kutatásában és oktatásában fontos szerephez jut a források, forráskiadások kiemelt szerepe, Kárpát-medencei szemlélet, latin és anyanyelvek együttes vizsgálata, kéziratosság kutatása, irodalom és művelődéstörténet együttes jelenléte. A filológia azonban nemcsak a régi időkben, hanem ma is, elsősorban az értelmezés munkájában ölt testet, s mint értelmezői feladat nem nélkülözheti a szövegek tárgyközelségét. Ehhez illeszkedik a doktori iskola kurzusainak túlnyomó többsége. Ugyanakkor a doktori iskolai munkában (kurzusok, témahirdetések, doktori témák) mindig is lehetőséget kaptak a modern irodalomelméleti iskolák eredményeire építő témák is.

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola hétköznapi munkájának irányítója az Irodalomtudományi Doktori Iskola Tanácsa. Ennek fölöttes szerve a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács a két tudományterület négy doktori iskolájának vezetőségi tagjaival, amely fölött az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács áll. A doktori iskolához tartozó hallgatói kérvényeket, a féléves tanrendeket, a szigorlati bizottságokat, a védések eredményeit, a felvett hallgatók rögzítését ebben a felmenő rendszerben hagyják jóvá. A doktori képzés tartalmi kérdéseit első szinten a doktori iskola tanácsa vitatja meg, s szükség szerint tesz javaslatot a következő felsőbb fórum számára. Egyes kérdésekben (a törzstagok meghatározásában, a doktori iskolai órák beszámításában az oktatói óraterhelés szempontjából) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar vezetése és a Kari Tanács is állást foglal, illetve dönt. Az adminisztratív és a testületek közötti koordinációs ügyeket a Doktori és Habilitációs Iroda három alkalmazottja végzi. Az Irodalomtudományi Doktori Iskola vezetője 2017 óta Hargittay Emil DSc egyetemi tanár, a doktori iskola egyik alapító tagja.

I.1.3 Az önértékelési jelentés elkészítésének folyamata

(Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül végezték el az önértékelést és állították össze az önértékelési jelentést?)

Az önértékelést a doktori iskola vezetője, törzstagjai, a Doktori és Habilitációs Iroda vezetője (a DI minőségügyi referense), a BTK könyvtár vezetője, a BTK jogásza – az egyetemi Minőségbiztosítási és Jogi Osztály munkatársai támogatásával – készítették el folyamatos egyeztető munkával. A doktori iskolák akkreditációs felkészülésének nyomán követésére és támogatására létesült DI akkreditációs munkacsoport a folyamat elején ütemtervet készített, és figyelemmel kísérte az önértékelés készítésének folyamatát. Kiindulásként a doktori iskola vezetője kikérte a doktori iskola munkájában jelentős részt vállaló Magyar Irodalomtudományi Tanszék oktatóinak véleményét, majd a szövegjavaslat elkészítése és véleményezése után azt megtárgyalta és jóváhagyta a doktori iskola tanácsa.

I.1.4 A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

(A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.)

A MAB 2017/10/X/18/2/1172 számú, 2017. december 15-én kelt határozatában akkreditálta legutolsó alkalommal a doktori iskolát. Az akkreditáció 2019. december 31-ig szólt, amelyet a MAB elnöke 2019. december 13-án kelt levelében a doktori iskola akkreditációs eljárásának lezárásáig, 2021. március 31-ig meghosszabbított. A 2017. évi akkreditáció a határozat indoklásában alapvetően pozitív véleményt fogalmazott meg a sokszempontú vizsgálat és ellenőrzés során. Mindössze két ajánlást fogalmazott meg: 1) a doktorjelölttől elvárható publikációs és egyéb teljesítmények, valamint a nyelvtudás igazolására elfogadott nyelvek körének szabályzatban történő rendezését; ezeket az ajánlásokat a doktori iskola Működési Szabályzatának V. fejezete (Felvétel a szervezett doktori képzésbe) 11. § (6.) pontja, valamint VIII. fejezete (A doktori fokozat megszerzése)

16.§ (1.) pontja rendezte; 2) az ODT adatbázisában rögzített honlapcím rákereshetőség szempontjából hibás voltát. Ezt a hiányosságot azóta [kiküszöböltük](#).

I.1.5 A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

(Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakmai terület nemzetközi trendjei, stb.)?

Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésekre?

Mit jelentenek a nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó új nézőpontok és kihívások? Miként képes választ adni a csapatmunka és az egyéni hallgatói értékelés problémáira? Miként adaptálódik az Európai Kutatási Térség követelményeihez?)

A korszakváltással kapcsolatos hatások egy részét a doktori iskolánk sem képes hatástalaná tenni. Ilyenek például a humán tudományok és ezen belül az irodalomtudományok szerepének csökkenése, s ehhez kapcsolódóan az e tudományterületen felmerülő kérdések szerepének háttérbe szorulása. Noha a piaci szegmensben igazi hiány mutatkozik olyan szakemberekre, akik jól és hatékonyan tudnak bánni a verbális és literális szövegekkel, a modern társadalmaknak ugyanez a szegmense már nem szívesen foglalkozik, vagy néz szembe a szövegekkel kapcsolatos elsőrendű tudományos problémákkal, akár ontológiai kérdésekkel. Ez ugyan jelentős mértékben hazai tulajdonság, de Közép-Európa más országaiban sem eltérő a helyzet.

Hasonlóan kihívást jelent az egyéni és csoportos teljesítmények tudományos értékesíthetőségének versenyében való részvétel, hiszen a csoportmunkában elért, nagyobb ráfordítással készült eredmények nagyobb hatókörűek ugyan, de ez nem feltétlenül jelenti azok nagyobb „reklámértékét”, jobb eladhatóságát. Éppen ezért doktori iskolánkban törekszünk mind a csoportos munka, mind az egyéni teljesítmények fokozásának elősegítésére. Doktori iskolánk hallgatóit folyamatosan ösztönözzük a nemzetközi trendek és pályázatok folyamatos figyelembevételére és a felmérésekből az világott ki, hogy hallgatóink nyitottak az új tudományos jelenségek befogadására, az ezeket tükröztető pályázatokon, rendezvényeken, konferenciákon szívesen vesznek részt.

Ami további nehézséget jelent: az alapképzésből kilépve egyre kevesebben választják a bölcsészeti mesterszakokat, ami a legjobb kiindulópontja lenne a doktori képzésnek. A Bolognai-rendszer kedvezőtlen hatásai most érik el a doktori képzéseket. Az alapképzésekre egyre kevesebben jelentkeznek, így a mesterfokozatot szerzők száma is csökken. Bizonyos szakterületeken nem jelent kedvező helyzetet a Kárpát-medencei szlavisztika intézményi megszűnése, a latin nyelvoktatás mind középiskolai, mind egyetemi haldokolása.

Az osztatlan tanárképzést elvégző hallgatók kevesebb figyelmet fordítanak a doktori képzés iránt. Az osztatlan két szakos tanárképzésből kimaradt a speciális kollégiumok rendszere, ami a hallgatók szakmai fejlődésének egyik záloga lenne. Az ebben a képzésben igen jelentős szerephez jutó pedagógiai képzés a hallgatók többségének figyelmét elvonja a diszciplináris doktori képzés szakmai kérdéseitől, szakdolgozatot sem a szaktanszékekhez kell írniuk a végzős hallgatóknak, hanem pedagógiai érdekelttségűt. Ezt figyelembe véve még értékesebb az az Országos Tudományos Diákköri Konferenciákon elért számos kiváló [eredmény](#), amit hallgatóink magyar irodalomból folyamatosan elértek. A 2016 szeptemberétől bevezetett új doktori képzési struktúra az iskolarendszerű képzés két évre való csökkentésével és magának a disszertációnak a megírását hangsúlyozó struktúrájával kedvező lépésnek tekinthető, és nagyobb önállóságot biztosít a PhD-hallgatók számára. Az iskolai rendszerű képzésben ugyanis nehéz olyan témákat találni, amely egy-egy teljes évfolyam hallgatóinak érdeklődését, doktori témájához való kapcsolódását kielégíti.

Az utóbbi évek átlagát tekintve visszaesés nem volt tapasztalható a jelentkezők számában. Viszont folyamatos nehézséget okoz, hogy a fokozat megszerzésének presztízse a későbbi hétköznapi munkában, munkahelyen (pl. középiskolában) nem alakul megfelelően, aminek mélyebbre ható társadalmi okai vannak. A doktori iskolába jelentkezők egy része sikeres felvétele esetén is lemond tanulmányai megkezdéséről, ha nem nyer el állami ösztöndíjat.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.1.6 A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

(Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskolára kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepel benne a tagok önértékelése és a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába és továbbfejlesztésébe? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Mennyire képes a minőségirányítási rendszer a doktori képzésekhez kapcsolódó kutatásokban a kutatók kutatómódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit segíteni?)

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási alrendszere szerves részét képezi az intézményi minőségbiztosítási rendszernek, amelynek a megújítása 2019–2020 folyamán az ENQA ESG, az AVEPRO-irányelvek és a MAB akkreditációs szempontrendszere alapján történt. A [küldetésnyilatkozat](#), a [minőségpolitika](#) és a minőségbiztosítási alapelvek megfogalmazása és a rendszer alapvető szabályainak meghatározása egyetemi szinten történik (utóbbiakat ld. alább).

A PPKE [Minőségbiztosítási Szabályzata](#) a doktori iskolák minőségbiztosításával kapcsolatosan a következők szerint rendelkezik: 2. § (3) *A doktori képzés és fokozatszerzés sajátos jellegére tekintettel annak egyedi minőségbiztosítási szabályozását részletesen a jelen szabályzat által meghatározott keretek között az egyetemi doktori szabályzat rendezi.*

Ennek megfelelően az [Egyetemi Doktori Szabályzat](#) (EDSZ) a doktori iskolák minőségbiztosítását a következők szerint szabályozza:

VII. Fejezet Minőségbiztosítás

24. § (1) A Pázmány Péter Katolikus Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszert működtet. A doktori képzések minőségbiztosítási rendszerének kialakítása során különösen az alábbi elvek kerültek figyelembe vételre:

- a) szakmai kontroll elve;*
- b) nyilvánosság elve;*
- c) visszacsatolás elve;*
- d) egyéni felelősség elve;*
- e) dokumentálás elve;*
- f) hatékonyság elve;*
- g) gyakorlati alkalmazhatóság elve.*

(2) A minőségbiztosítási rendszer kiterjed a doktori képzés teljes vertikumára, a képzések struktúrájának kialakításától, a képzés meghirdetésén és a felvételi eljáráson át, a képzés megszervezésére és lebonyolítására is kiterjedően, egészen a fokozatszerzést követő pályakövetésig.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása elveinek és módszereinek kialakításáról – a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács véleményére figyelemmel – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács gondoskodik, figyelemmel az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzatára.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításáért az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke felel.

(5) A Doktori Iskolák tevékenységüket – a rendszeresen felülvizsgált – minőségbiztosítási terv figyelembe vételével végzik, amelynek összhangban kell állnia az Egyetem minőségpolitikájával.

(6) A doktori témahirdetések megalapozottságát, illetve a doktori képzés, illetve eljárás résztvevőinek – különösen a komplexvizsga-, felvételi-, illetve bírálóbizottsági tagoknak – a megfelelőségét a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács vizsgálja, amely tanévente utólag megvitatja az egyes doktori iskolák vezetői által készített jelentést.

(7) A doktori iskola minőségbiztosításáért a doktori iskola vezetője felel, aki a doktori iskola minőségbiztosítása körében:

- a) rendszeresen felülvizsgálja, értékeli az oktatási programokat, és szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására;*
- b) folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskola oktatói állományának összetételét, szakmai megfelelőségét, illetve a megfelelő oktatói – különösen törzstag – utánpótlás rendelkezésre állását, és indokolt esetben – intézkedési terv kidolgozása mellett – beavatkozást kezdeményez;*

- c) *figyelemmel kíséri a tanulmányi nyilvántartási rendszer megfelelőségét és megfelelő működését, illetve részt vesz a hallgatói panaszkezelés hatékony megszervezésében;*
- d) *kidolgozza a doktori iskola tudományos rendezvénynaptárát, annak érdekében, hogy a doktoranduszok a nyilvánosság előtt bemutathassák és megvitathassák tudományos eredményeiket, és a doktori iskola rendelkezésére bocsátott forrásokat is figyelembe véve, a doktori iskola adminisztrációját ellátó szervezeti egység bevonásával közreműködik annak végrehajtásában;*
- e) *évente értékeli a doktori képzés működését és tapasztalatait, a statisztikai adatok elemzésén túl, a doktoranduszok, valamint fokozatot szerettek véleményének kérdőíves lekérdezésére is kiterjedően;*
- f) *a doktori iskola működésére és a doktori képzésre vonatkozó szakmai követelmények meghatározása során, és az intézményi jó gyakorlatok átvétele érdekében együttműködik a doktori képzést folytató más doktori iskolákkal, az Országos Doktori Tanáccsal, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsággal, továbbá a Doktoranduszok Országos Szövetségével, illetve szükség szerint más szakmai szervezetekkel;*
- g) *az éves értékelő jelentés, illetve a Tudományterületi/Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács ez alapján megfogalmazott esetleges javaslatai alapján intézkedési tervet dolgoz ki a doktori iskola szervezetét, illetve működését érintő esetleges változtatásokra, és gondoskodik annak megvalósításáról;*
- h) *rendszeresen figyelemmel kíséri, felülvizsgálja, és folyamatosan tökéletesíti a tanulás támogatására szolgáló szolgáltatások minőségét;*
- i) *biztosítja a doktori képzés és fokozatszerzés megfelelő nyilvánosságát, és ennek körében biztosítja, hogy a képzés programokról naprakész és objektív, mennyiségi és minőségi adatok és információk legyenek közzétéve.*

(8) A doktoranduszok teljesítményének értékelése előzetesen közzétett, szakszerű és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok és eljárások szerint történik.

Az egyetemi szintű rendszerhez kell illeszkednie a kari, illetve a doktori iskolai alrendszereknek a képviselt képzési területek, illetve tudományágak sajátosságait figyelembe vevő egyedi szabályokkal. A minőségbiztosítás szempontjából legfontosabb részfolyamatok a felvételi vizsga, a képzés tanulmányi, ill. kutatási része, a témavezetés, a komplex vizsga, valamint maga a fokozatszerzés. A doktor iskolánk ezekre vonatkozó specifikumait a [működési szabályzat](#) mellett, a minőségbiztosítás szempontjai szerint a doktori iskola [minőségbiztosítási terve](#) tartalmazza, amely összhangban van az Egyetem [minőségpolitikájával](#), [Minőségbiztosítási Szabályzatával](#), valamint az [EDSZ](#) doktori iskolák minőségbiztosítására vonatkozó szabályaival. Emellett a DI meghatározta 2020 évre vonatkozó minőségcéljait, amelyek a minőségbiztosítási terv mellékletét képezik.

A jelenlegi egyetemi szintű minőségbiztosítási rendszernek, és azon belül a doktori iskolák minőségbiztosítási alrendszerének kialakításában a doktori iskola több képviselője egyetemi szinten is részt vett, akár az előkészítő munkacsoport, akár a döntéshozatali szervek munkáját tekintjük. A rendszer kialakításában a hallgatói részvétel is biztosított volt a testületekben jelenlevő doktorandusz, illetve hallgatói tag részvételén keresztül.

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság, valamint a kari minőségügyi vezetők rendszeresen ellenőrzik a doktori iskola felállított minőségcéljainak megvalósulását és hatékonyságát, főképpen teljesítmény-, illetve elégedettségi indikátorokkal, valamint felmérésekkel. A tagok önértékelése a folyamatosan frissített és karbantartott [törzslapokon](#) (doktori.hu) és a [doktori iskolai honlapfelületén](#) követhető nyomon. A hallgatói értékelések nagy súllyal esnek latba, ezeknek három fajtáját küldjük ki minden évben önkéntes kitöltésre az elsőéveseknek, a felsőbb éveseknek, illetve fokozatot szerzett volt doktoranduszainknak. A kérdőívek és a 2019-es ábrakötet a minőségbiztosítási terv mellékletében megtalálhatóak. A kapott válaszok, valamint a törzstagok, témahirdetők és oktatók tanácsuléseken megfogalmazott javaslatai nagyban segítik egyetemünket és doktori iskolánkat a minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztésében. A doktori iskola minőségirányítással megfogalmazott legfőbb elvei a szakmai kontrollra, a nyilvánosságra, a visszacsatolásra, az egyéni felelősségre és a dokumentálásra épülő szempontrendszer alapján valósul meg, a következő elvek mentén: tudományetikai követelmények figyelembevétele, minőség-központúság, szellemi tulajdon védelme hallgatók, oktatók, munkatársak, társadalmi partnerek megelégedettségének növelése, valamint a külső és belső környezet igényeinek való mind magasabb szintű megfelelés. A doktori iskola minőségcéljainak teljesüléséről a doktori iskola vezetője évente írásban nyilatkozik.

Mindez hozzájárul ahhoz, hogy a kialakított rendszer hatékonyan, reflektálva működjön. A doktori képzéshez kapcsolódó kutatásokban a minőségbiztosítási rendszer módszertani és minőségi szempontokból úgy tud segíteni, hogy lehetőségeihez mérten biztosítja és támogatja a kutatók anyagi és infrastrukturális hátterét a kutatások magas szintű, nyugodt és folyamatos kivitelezéséhez.

I.1.7 A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a vezetők, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a doktoranduszok felelősségvállalását a minőségbiztosításban, a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

(Hogyan illeszkednek ezek az eljárások az egyetem átfogó eljárási rendszerébe, és hogyan nyújtanak visszacsatolást annak fejlesztéséhez? Milyen eljárások biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?)

Az egyetemi minőségpolitika és ezzel összhangban kialakított minőségbiztosítási szabályozás minden olyan lényeges kérdésre kitér, amely a megfelelő személyes felelősséget is érvényre juttató – a PDCA elv érvényesítésével megvalósuló – megfelelő minőségirányítási rendszer működését garantálja.

Az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének objektív működése mellett természetesen törekszik arra is, hogy az érdekeltek véleményét és igényeit megismerje és figyelembe vegye. A korábban említett kvantitatív és kvalitatív mutatószámok vizsgálatának és értékelésének rendszeréről az [egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat](#) és a doktori iskola [Minőségbiztosítási terve](#) rendelkezik.

Igen jelentős a felelőssége a doktori iskola vezetőjének, aki végsősoron magát a doktori iskolai minőségbiztosítási alrendszernek az előkészítését és rendszeres felülvizsgálatát is összefogja.

A minőségi képzés és megfelelő színvonalú fokozatszerzések biztosításában fontos felelősséget viselnek a doktori iskola tisztagjai, tanácsstagjai, oktatói és témavezetői is, akik a saját megfelelőségükért is felelnek, és arról folyamatosan szükséges a megfelelő fórumokon adatokat is szolgáltatniuk.

A nem oktató munkatársak vonatkozásában kulcsszerepet játszik a doktori iskola minőségi tevékenységének fenntartásában és fejlesztésében a doktori iroda vezetőjének, akinek elsődleges feladata a doktori iskola vezetője, valamint a BT-DHT munkájának támogatása, és a doktoranduszokkal kapcsolatos adminisztrációs tevékenység intézése, koordinálása, és a doktori iskola minőségbiztosítási tevékenységének koordinálása.

Az érdekeltek felelősségvállalása közös ügy és érdek, amely tükröződik a megfogalmazott tudományetikai és szellemi tulajdon-védelmi elveiben is. Mindezek gyakorlatban történő leképezése a mindennapi gyakorlat része, ez pedig több szinten is megmutatkozik: a témavezetők és a doktori képzésben oktatók az előadásokon és szemináriumokon egyértelművé teszik a tudományos élet tisztességére és szabadságára vonatkozó gyakorlati eljárásokat a beadandó esszék, megtartandó előadások, konferencia-szereplések, illetve a készülő disszertációk téma- és hivatkozásrendszerének előkészítésében. A doktoranduszok különféle szakmai megnyilatkozásainak és a készülő doktori disszertációk szakmai színvonalának elsődleges felelőssége a doktoranduszé és a témavezetőé; a szabályzatokban előírt módon tanúsítani kell, hogy az elkészült disszertáció egyéni kutatásokon alapuló, más eredményeit csakis jelölten felhasználó, új eredményeken alapuló mű. Mivel a disszertációkat [nemzeti repozitóriumba](#) is fel kell tölteni, így mindez könnyen ellenőrizhető. Intoleranciáról és diszkriminációról szerencsére nem tudunk beszámolni, a doktori iskola eddigi fennállása óta ilyesmivel nem találkoztunk.

I.1.8 A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő szintű és színvonalú részvételt.

(Milyen minőségcélokat állít maga elő a doktori iskola, ezeket mennyiben sikerült elérni, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként képezi a doktori iskola annak alegységét, miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT, a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentumok kritériumrendszerével? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét? Hogyan épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek?)

A doktori iskola I.1.6. pontban felsorolt minőségbiztosítási alapelveit (szakmai kontroll, nyilvánosság, visszacsatolás, egyéni felelősségre és dokumentálásra épülő szempontrendszer, tudományetikai követelmények figyelembevétele, minőség-központúság, szellemi tulajdon védelme hallgatók, oktatók, munkatársak, társadalmi

partnerek megelégedettségének növelése, a külső és belső környezet igényeinek való mind magasabb szintű megfelelés) a működés folyamatában igyekszünk biztosítani, erről lásd az I.1.7. pontban leírtakat. Mindezek a rendszerfolyamatok az egyetemi minőségbiztosítási rendszer részeként strukturálódtak és működnek, így nyilvánvalóan egymásra épülnek, és összhangban állnak a felsőbb szabályzatokkal és célokkal.

A doktori iskola aktuális minőségcéljai a magasabb szintű minőségfejlesztési prioritásokat és minőségcélokat is figyelembe véve három területre koncentrálnak: hallgatói minőség, oktatói minőség, hallgatói szolgáltatások fejlesztése.

A rendszer szereplőinek teljesítménymérései a betöltött szerepüket figyelembe véve működnek: a hallgatók értékelése a kari és egyetemi szabályzatokban lefektetett eljárásrend alapján történik, míg az oktatóké és bizottsági tagoké az Országos Doktori Adatbázis ellenőrzési eljárásaival követhetőek nyomon. Ezen kívül a doktori iskola tanácsa is nyomon követi a bizottsági tagok munkáját, és amennyiben probléma merül fel, többségi döntéssel orvosolja a problémát, a döntést a későbbiekben a tudományági doktori és habilitációs tanács elé tárja, elfogadásra.

I.2 A doktori iskola képzési programja

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.2.1 A doktori iskola megfogalmazta küldetését

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését! Hogyan illeszkedik ez az európai kutatási, a nemzeti kutatási és a regionális intelligens stratégiákba?)

A doktori iskola a teljes egyetemi képzési rendszer betetőzését jelenti. Célja – a sikeres iskolarendszerű képzésen túl –, hogy keretei között olyan PhD disszertációk szülessenek, amelyek egy adott szakterületen új tudományos eredmények létrehozásával előre viszik a szaktudományt hazai és esetenként nemzetközi szinten is.

I.2.2 A doktori iskola megfogalmazta jövőképét

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola jövőképét! Milyen módon illeszkedik ez a jövőkép az intézményi kutatási jövőképbe és fejlesztési célkitűzésekbe, valamint a nemzeti és európai szakpolitikai célkitűzésekbe?)

A doktori iskola az Egyetem hagyományainak megőrzésével és a szaktudományban elért új hazai és nemzetközi eredmények figyelembevételével kívánja folytatni működését, elősegítendő a szakterületi oktatói és kutatói utánpótlás hosszútávú és kiszámítható biztosítását.

I.2.3 A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási stratégiáival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

(Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként kutatják, elemzik, vitatják meg, döntenek el és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? Miként támogatják a kutatási irányok a doktori iskola hazai és nemzetközi versenyképességét?)

A doktori iskola kutatási témái magukban foglalják a magyar és világirodalom, az irodalomelmélet és a kultúratudományok legkülönbözőbb témaköreit. A kutatási irányok kialakítása során két, egymást kiegészítő alapelv lebegett a doktori iskola közössége előtt: a hagyományok tisztelete, mélyebb megismerésükre és megértésükre való igény, emellett pedig az új irányokra való nyitottság.

Noha a doktori iskola kutatási témái nem az ágazati stratégia legkiemelkedőbb célterületei, de a stratégiával nem ellentétesek, és a doktori iskola tevélegesen kíván részt venni a versenyképes hazai oktatói-kutatói utánpótlás biztosításának céljaihoz.

A PPKE céljaival és stratégiáival való összhang biztosításának elsődleges záloga az az eljárási keret, amelyben a képzési terv kialakul. A doktori iskola vezetője és tisztségviselői – mint dolgozók – mellett a folyamat résztvevője az intézmény minőségbiztosításért felelős központi szervezeti egysége, és a jóváhagyás sem pusztán a tudományterületi doktori tanács joga, hanem a megfelelő egyetemi fórumé (EDHT). Ez megfelelő garancia arra, hogy az egyetemi célokkal és stratégiával ne legyen ellentétes a doktori iskola képzési terve.

A doktori iskola a konkrét minőségfejlesztési célkitűzések területén is kapcsolódik saját minőségcéljaival és tevékenységeivel az egyetemi minőségfejlesztési program célkitűzéseire, hiszen a doktori iskolai minőségcélok az egyetemi célokra is figyelemmel kerülnek megfogalmazásra (pl. oktatók előmenetele – egyetemi tanár tisztségviselőinek számának növelése).

A doktori iskola oktatói és témavezetői túlnyomórészt az Egyetem teljes munkaidős állású oktatói. Így azt a szellemiséget közvetítik a doktoranduszok felé, amit az alacsonyabb képzési szinteken is megvalósítanak. A tudásanyagot az a részét helyezik előtérbe a doktori iskolai oktatás során, amely az egyes doktori hallgatók

témájának feldolgozásához szükséges, s ezekben a részletkérdésekben az alapot jelentő oktatási formákban nincs lehetőség, adott esetben ott nem is szükséges. Mindez a doktori iskolai oktatók és témavezetők részéről fokozott erőfeszítést igényel. Az oktatók a mesterképzésben és az osztatlan képzés felsőbb évfolyamaiban részt vevő hallgatók figyelmét a lehetséges doktori témák felvállalására ösztönzik. A legjobb disszertációk publikálására egy újonnan alapítandó könyvsorozat lehetőséget adna az eredmények idegen nyelvű összefoglalásának publikálásával.

1.2.4 A doktori iskola és a doktori program(ok) neve, valamint a kiadott fokozat elnevezése (PhD/DLA) összhangban van egymással és a képzés tartalmával.

(Amennyiben nincsenek összhangban, mi ennek az oka, és hogyan tervezik orvosolni az eltérést? A megvédett doktori dolgozatok mekkora része tartozik a diszciplína kereteibe, mekkora része határterülethez, illetve mekkora része nem kapcsolódik a diszciplínához? Mennyire sikerül követni a megcélzott kutatási irányokat? Mi az esetleges eltérés oka? Mennyire tükrözik a meghirdetett témák a kutatási program főbb irányait?)

A doktori iskola (Irodalomtudományi DI) és a doktori programok (1. Textológia és régi irodalom, 2. Modern irodalomtudomány), valamint a kiadott fokozat (PhD, irodalom- és kultúratudományok) elnevezése összhangban vannak egymással és a képzés tartalmával. A megvédett dolgozatok kivétel nélkül illeszkednek a diszciplína (irodalom- és kultúratudományok) kereteibe. Mivel a [meghirdetett témákkal](#) is ugyanez a helyzet, valamint az esetleges cím- és témaváltoztatási kérelmeket is csak abban az esetben fogadja el a doktori iskola tanácsa és a tudományterületi doktori és habilitációs tanács, ha a fent említett keretből nem történik kilépés, így elmondható, hogy a megcélzott kutatási irányok fő vonala ebben az esetben sem változik.

1.2.5 A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi, eredményességi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, doktoranduszok, oktatók, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

(Milyen szervezeti egységek/egyéb személyek, hogyan, milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?)

Miként használták föl az önértékelés által lefedett időszakban a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket, milyen eredményei és megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek, miként vonták be a társadalmi és ipari szereplőket a kutatási program alakításába (pl. fókuszcsoporthoz beszélgetések, megbeszélések, konferenciák, kérdőívek formájában) és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?)

A tudományterület jellegének megfelelően nem értelmezhetőek piaci kapcsolatok, csak állami és fenntartói források jelentkezhetnek. A doktori iskola képzési programját a doktori iskola munkájában résztvevő oktatók együttesen dolgozzák ki. A képzési tervet három fórum (a doktori iskola tanácsa, a tudományterületi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács) hagyja jóvá, és annak véleményezésében a minőségbiztosítási koordinációt végző központi szervezeti egység is részt vesz. Legutóbb a 2016-ban bevezetett új szabályozást megelőző időben történt ilyen alapos átvizsgálás. A közelmúltban részletes analízisen esett át a doktori iskolai munka, valamennyi, az első évfolyamra beiratkozott, a képzésben jelenleg is résztvevő és a már végzett hallgatók körében lefolytatott és a három kategóriában elkülönített [kérdőíves felmérés](#) alapján, ami az önértékelés fontos szegmensét jelenti.

A kérdőíves eredmények pályakövetési tapasztalatai alapján elmondható, hogy a képzésben résztvevő doktoranduszok és korábban részt vett fiatal kutatók véleménye alapján a doktori iskola képzésébe leginkább tudományos érdeklődésből, egyéni motivációból és szakmai fejlődésük elősegítése céljából iratkoztak be, igen kevésbé munkaerőpiaci megfontolások alapján; ez egyébként a bölcsészképzésben nem is nagyon értelmezhető és értelmezendő. Az azonban a felmérésre kapott válaszokból egyértelműen kiderül, hogy a végzeteket tudományos előmenetelük, munkahelyükön betöltött magasabb és megbecsültebb pozíciójuk elérésében a doktori iskola képzése nagyban hozzásegítette őket, így, ha közvetetten is, de a képzés hozzájárult a munkaerőpiacon betöltött szerepük erősítésében és biztonságosabbá tételében.

I.2.6 A képzési program tanulási eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével.

A doktori iskola képzési rendszere egyértelműen megfelel Keretrendszer 8. szintjének.

A doktoranduszok a doktori képzés során az addig megszerzett tudást tovább mélyítik, ennek eredményeként az irodalom- és kultúratudományok területén eljutnak az ismeretek határáig. Tanulmányaik végén a hallgatók rendelkeznek az önálló kutatási tevékenység végzéséhez szükséges kutatás-módszertani ismeretekkel is.

A doktori képzés végére a doktoranduszok képessé válnak arra, hogy új tudományos eredményeket tartalmazó tézisekben foglalják össze a téma megismerése során meghatározott átfogó és speciális összefüggéseket, amelyeket adekvát módon végzett és kiértékelt kutatásokkal támasztanak alá. Kutatási eredményeik kiértékelése során betartják a tudományos kritikai elemzés szabályait. Alkalmazzák és továbbfejlesztik az irodalom- és kultúratudományok területén jellemző sajátos ismeretszerzési és probléma-megoldási módszereket. Képesek új kutatási programok tervezésére, megvalósítására, önálló kutatásra, új technikák és megközelítések kialakítására.

A doktori képzés végén a doktoranduszok attitűdje lehetővé teszi számukra a szakterület jelen pillanatban még világosan nem látható, előre nem jelezhető kutatási problémáinak azonosítását és megoldását. Jellemző rájuk a szilárd szakmai elköteleződés, az új utak keresésére való elhivatottság állandósulása, a kitartó munkavégzés szükségességének elfogadása.

A kutatói habitus kialakítása körében különösen fontos a személyes gondolkodásban tetten érhető autonómia, ugyanakkor a közösség iránt érzett felelősségvállalás megerősödése. Doktoráltjaink alkotó, kreatív önállósággal tesznek fel kérdéseket, ezzel kiépítve a lehetőséget eddig ismeretlen tudásterületek kijelölésére. Jellemző rájuk a magas szintű kooperáció, amivel képesek részt venni az elméleti és gyakorlati kérdések közös munka keretében történő megfogalmazásában. Felelősséggel vállalják a szakterületükön felmerülő elméleti és gyakorlati kérdések kapcsán új etikai kérdések felvetését és megválaszolását.

I.3 Erőforrások

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.3.1 A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes kutatási/művészeti tevékenységet folytatnak.

(Hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? Milyen kutatásszervezési szolgáltatásokkal támogatják az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és milyen tudásmenedzsment programokkal támogatják oktatói tevékenységük eredményességét? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.)

Az utolsó, 2017. évi akkreditációs eljárás óta szükségessé vált a doktori iskola törzstagjainak minimális változtatása. Ez mindenekelőtt a 70 éves életkori határ miatt vált szükségessé. A 2017. évi akkreditációs eljárásban szereplő törzstagok közül Madas Edit akadémikus, egyetemi tanár 2019-ben elérte a 70 éves kort. Kiválásával Dobos István DSc, egyetemi tanár került a törzstagok közé 2020. február 1-től kezdődően. 2020-ban ismét várható törzstagi változás: P Vásárhelyi Judit DSc, egyetemi tanár ugyancsak 70 éves lesz, ezért az intézmény megindította a hivatalos eljárást Horváth Kornélia DSc, egyetemi docens egyetemi tanári kinevezésére, valamint Takács László docens törzstagi megválasztására is sor került. Horváth Kornélia egyetemi tanári kinevezését a MAB Testülete 2020/6/IV/1/12/1 sz. határozatával támogatta, az Egyetem pedig a fenntartó útján kezdeményezte az egyetemi tanári kinevezést az innovációs és technológiai miniszternél. Az egyetemi, kari és doktori iskolai vezetés folyamatosan figyelemmel kíséri a törzstagi megfelelés és utánpótlás alakulását. Az intézményen belüli pályázati (korábban Központi Alapok Program, 2021-től kari kezelés) és a meglévő kari pótlékrendszer mind az oktatói-kutatói előmenetel támogatását és ösztönzését hivatott biztosítani.

I.3.2 Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

(Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük értékelésének szempontjai? Hogyan követik az oktatók témakiírásokkal összhangban lévő tudományos/művészeti tevékenységét? Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Miként érvényesülnek a témavezetőkkel szembeni követelményekben a hallgatóközpontúság szempontjai? Ha a témavezetők száma nem megfelelő, milyen intézkedéseket hoztak a számuk növelésére?)

A 2014 és 2020 közötti időszakban változott a doktori iskolai törzstagság személyi összetétele. Ennek fő oka az életkori körülményekből következett. Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma némileg gyarapodott. Kiválasztásuknál a legfontosabb szempont, hogy az intézményben a doktori iskolára felkészítő valamennyi szak képviselve legyen. A doktori iskola tanácsa folyamatosan követi az egyes szakok, tanszékek oktatóinak szakmai előrehaladását és tudományos kutatási területeit, s igyekszik bevonni minél több oktatót a doktori képzésbe. Ebből a sokszínűségből következik, hogy más egyetemeken végzett hallgatói is egyre többen jelentkeznek doktori iskolánkba.

I.3.3 A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

(A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen platformokkal és szolgáltatásokkal segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá

tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?)

a) A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra

Az oktatási környezet fejlesztésére az intézmény kiemelt figyelmet fordított az utóbbi években, így jelentős beruházások során megújult a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács területéhez tartozó doktori iskolának otthont adó telephely, a [BTK Mikszáth téri épülete](#) is. A tantermek a mai igényeknek és elvárásoknak megfelelő számítástechnikai és oktatástechnikai felszereltséggel rendelkeznek. Beépített projektor, oktatói számítógépes pulpitus, internet-kapcsolat rendelkezésre áll az előadóterekben, az eszközök rendszeres karbantartása megoldott. Számítógépes terem munkaállomásairól valamennyi, az egyetemi hálózatról elérhető online tudományos adatbázis is rendelkezésre áll. Ingyenes Wi-Fi-hozzáférés biztosított. A hallgatók az intézményi hálózatra csatlakozva egyúttal a saját mobil eszközeikről is használni tudják az egyetemi szolgáltatásokat.

A képzés tantárgyi foglalkozásainak megtartásán kívül, a helyszín alkalmas más közösségi tevékenységek megszervezéséhez is: konzultációk, vitaműhelyek, kutatócsoportok, alkalmi előadások, hazai és nemzetközi konferenciák megtartásához.

b) A kutatáshoz szükséges infrastruktúra

A BTK könyvtár prioritásai között szerepel az intézményben folytatott oktató- és kutatómunka támogatása. Általánosságban elmondható, hogy a tudományági sajátosságok folytán a doktori iskola tudományterületén kiemelkedő jelentősége van a könyvtári gyűjteményeknek és szolgáltatásoknak.

A központi könyvtár szerepét betöltő [Bibliotheca](#) a piliscsabai campuson, különálló épületben működik. Az olvasótermekben, különgyűjteményekben és raktárban, 25 év gyarapítás eredményeként, 200.000 kötet található. Az irodalomtudomány szakterületéhez szorosabban kapcsolódó magyar és idegennyelvű, szabadpolcos állomány nagyságrendje 50-60.000 kötet körül van. A doktori programok szempontjából kiemelkedő jelentősége van a mintegy 6000 kötetet számláló régi könyvek tárának is.

Esztergomi gyűjteményünk a nagymúltú tanítóképző intézmény fennállása óta gyarapszik. Az összesen 80.000 példány körüli állománynak kb. egyharmada olvasótermi, a régebbi anyag külső raktárban kapott elhelyezést. A doktori iskola számára az esztergomi részleg szintén tartogat hasznosítható kiadványokat.

A könyvtári állománynak mintegy háromnegyede számítógépes katalógusból kereshető. Friss, nyomtatott hazai és külföldi könyv-formátumú szakirodalom beszerzésére mérsékeltén van mód. A legfontosabb kurrens hazai és külföldi szakfolyóiratok rendszeresen érkeznek. Az egyedileg előfizetett papíralapú folyóiratok száma, a digitális megjelenésre való áttérés következtében csökkenőfélben van. Valamennyi helyszínen a belső hálózatról vagy WiFi-n keresztül elérhetők a licencelt szakirodalmi adatbázisok és az online folyóiratok. A kurrens szakfolyóiratok számára külön weboldal készül az aktuális hozzáférés lehetőségeinek jelzésével.

A doktori disszertációk a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központja PhD repozitóriumába kerülnek tartós megőrzésre, az MTMT rendszerében is rögzített adatokkal.

A doktori iskola hallgatói:

- a kari könyvtár gyűjteményének valamennyi részlegét kutatói jogosultságokkal vehetik igénybe,
- az Egyetem közös szolgáltatásait, az előfizetett [adatbázisokat](#), [folyóiratokat](#), adattárakat intézményen belül teljes jogosultsággal elérik, EduID-azonosítóval intézményen kívüli felhasználás is biztosított,
- publikációk nyílt hozzáférés alatti megjelentetésére költségmentesen jogosultak az EISZ nemzeti konzorciumban meghatározott kiadók folyóiratainál (az Open Access – Article Processing Charge-költségek fedezetéből),
- szakmai segítséget kapnak és felhasználói konzultációkon, belső képzéseken vehetnek részt a Magyar Tudományos Művek Tára kezeléséről, a mai publikálás kérdéseiről, a tudományos közlés bibliometriai mutatóiról, kutatási pályázatokkal való összefüggéseiről.

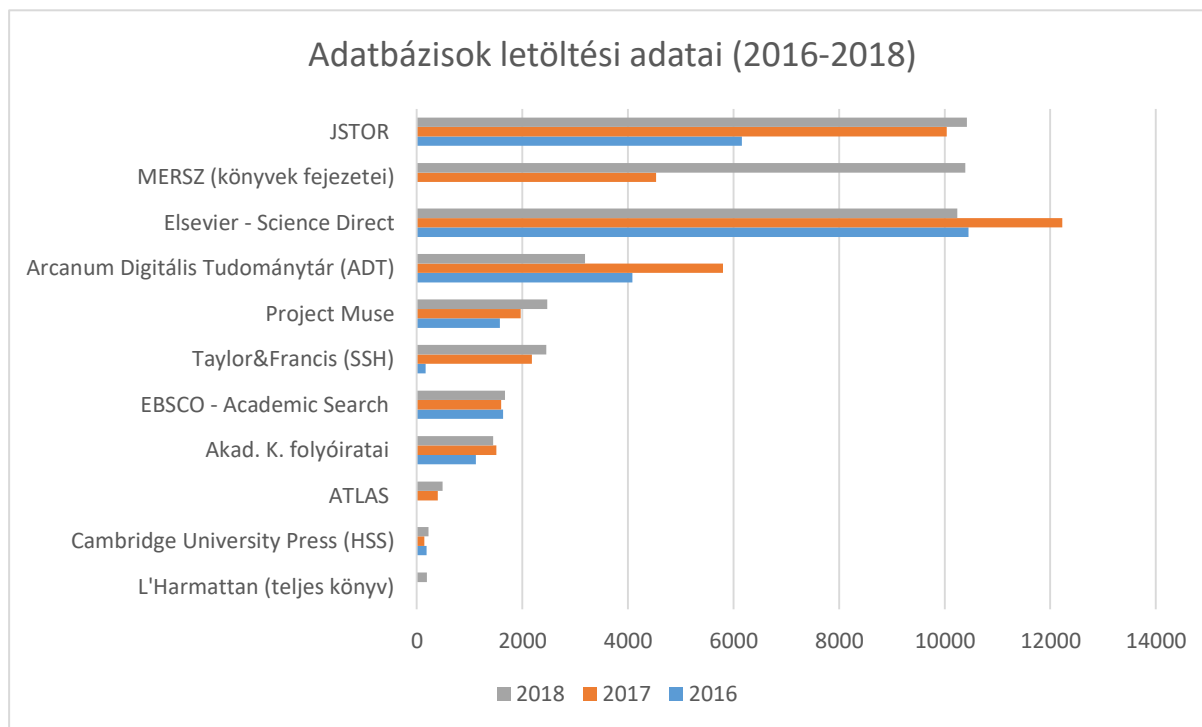
Intézményközi együttműködés keretében:

- Intézményközi megállapodással más könyvtárakat teljes jogú olvasóként, beiratkozási díj nélkül látogathatnak, közöttük vannak a következők: ELTE Egyetemi Könyvtár, Sapientia (Budapest), kutatási programhoz kapcsolódóan az OSZK vagy az Esztergomi Főszékesegyházi Könyvtár, és más egyházi gyűjtemények is szívesen fogadják tanárainkat, doktoranduszainkat.
- Az országos és nemzetközi könyvtárközi kölcsönzéssel a nehezen beszerezhető szakirodalomhoz hozzájuthatnak.

Tudományos adatbázisok:

Az Egyetem a teljesszövegű adatbázisok gazdag választékáról gondoskodik. EISZ-tagintézményként egyetemünk oktatói, kutatói és hallgatói rendszeresen használhatják az országos prioritású, rangos nemzetközi és hazai tartalomszolgáltatásokat. Évenkénti megújítással, az aktuális igényekkel összhangban, mintegy 25 különböző adatbázis, illetve tematikus gyűjtemény az Irodalomtudományi Doktori Iskola műhelyében végzett kutatásokhoz széles spektrumban tesz könnyen hozzáférhetővé színvonalas folyóiratokat és más dokumentumokat.

Használati adatokkal nem minden adatbázisra kiterjedően rendelkezünk. A meglévő statisztikák egyetemi szintű adatokat prezentálnak. A mellékelt diagram a cikkek/könyvek/könyvfejezetek letöltésének számát adatbázisonkénti bontásban, három egymást követő év viszonylatában mutatja be. (1. diagram)



1. diagram Adatbázisok használata – letöltések* száma szerint (2016-2018)

*ha másképp nincs jelölve, a számlálás egysége a letöltött cikk

Az irodalomtudomány és határterületein releváns, a PPKE oktatói és hallgatói számára előfizetett fontosabb adatbázisok:

Nemzetközi (külföldi) főként folyóirat-csomagok	Academic Search Complete; ATLAS (vallástudományi bibliográfia kiegészítve teljesszövegű folyóiratcikkkel) Cambridge University Press Journals de Gruyter Journals (+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése) DigiZeitschriften JSTOR Philosopher's Index with Full Text Project MUSE PsycArticles Science Direct (Elsevier)(+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése) Taylor & Francis (+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése)
Idézettségi bibliográfiai	Scopus, Web of Science
Hazai folyóiratok	Akadémiai Kiadó: Folyóiratok (+ nyílt hozzáférés közlési díj fedezése) Arcanum Digitális Tudománytár Plusz (ADT+)
Könyvek – online	L'Harmattan Digitális Adatbázis Osiris kiadó könyvei MERSZ – Akadémiai Kiadó (szakkönyvek, egyetemi tankönyvek), szótárak

A nemzetközi és hazai adatbázisok, együttes kereséséhez, a lehetőségek könnyebb kiaknázásához a könyvtár „discovery service”-típusú intelligens keresőmotort üzemeltet. Az egyablakos kiindulópontból indítható metakereső az előfizetett adatbázisokon kívül számos más tudományos, nyílt hozzáférésű forrást (szakfolyóiratok, egyetemi és szakterületi repozitóriumok) is becsatol. A kereső az intézményi honlap több pontjáról is elindítható.

A Könyvtár rendszeresen frissített honlapjáról a doktoranduszok és doktorjelöltek számára is megtalálhatók azok az információk, amelyek támpontokat adhatnak mind az intézmény saját tudásvagyonának és erőforrásainak felhasználásához, mind a hazai és nemzetközi könyvtári hálózat lehetőségeinek kiaknázásához.

Internetcímek:

A Könyvtár honlapja: <https://btk.ppke.hu/konyvtar>

Könyvtári katalógus: <http://catalogus.btk.ppke.hu/>

Egyetemi közös szolgáltatások, publikálás, MTMT: <https://ppke.hu/egyetemunk/tudomanys-informaciok>

Adatbázisok: <https://ppke.hu/egyetemunk/tudomanys-informaciok/adatbazisok>

A doktori képzés helyszínén (a 1088 Budapest, Mikszáth tér 1. számú épületben) rendelkezésre áll egy „Doktori iskolai kabinet” (doktori iskolai kutatószoba), amelyben több szakterület kézikönyvei és számítógépes infrastruktúra rendelkezésre állnak a doktori iskolai hallgatók számára.

1.3.4 A doktoranduszok számára tanulmányi, tudományos/művészeti kérdések és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

(A tanulmányi ügyintézés során mennyire képesek kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket? Idegen nyelvű képzés esetén az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak? Hogyan és milyen

hatékonysággal segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz?)

A nem tanórai jellegű kreditértékek a képzési terv fontos részét alkotják. Ide tartozik a konferenciárésztétel, a publikációk, a fejezetvédekek doktori iskolai elismerése szereshető kreditek formájában. Erre a tevékenységre csak akkor szereshető kredit, ha a témavezető a szükséges dokumentumok alapján írásban külön is igazolja a tevékenység megvalósulását.

Az Irodalomtudományi Doktori Iskolában jelenleg nem zajlik idegen nyelvű képzés. Ugyanakkor az adminisztratív területen dolgozó oktatásszervező munkatársak írásban és szóban jól kommunikálnak angolul, a doktori iroda vezetője pedig franciául, így a későbbiekben az esetleg idegennyelvű képzésre járó doktoranduszaink azonos szintű szolgáltatásokat kaphatnak, mint magyar nyelvű társaik. Doktoranduszaink figyelmét folyamatosan felhívjuk a felzárkóztatást, illetve mentorálási lehetőséget biztosító és segítő szabadon választható órákra (*Academic english*; bevezetés alatt álló kompetenciafejlesztő órák: CV-írás, projektmenedzsment, időmenedzsment stb) és egyéb lehetőségekre. Karrier-tanácsadást nem tartunk, de a BTK Pályázati Irodája segítséget nyújt az érdeklődőknek, valamint a lehetőségekről folyamatosan tájékoztatjuk elektronikusan a doktoranduszokat.

I.3.5 A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, védési és egyéb információk, témakiírások, a fokozatot szerettek értekezései) nyilvános, naprakész, és (legalább az intézmény honlapjáról és az ODT-adatbázisból kiindulva) könnyen megtalálható.

(Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Egységes intézményi eljárások esetén milyen alrendszerrel képez azokon belül a doktori iskola, és hogyan vesz részt az eljárások kialakításában és továbbfejlesztésében? Elérhetőek az információk idegen nyelven is? Van olyan weboldal, ahonnan az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél, stb.)?)

A szabályzatok (Egyetemi Doktori Szabályzat és kari kiegészítése, Egyetemi Habilitációs Szabályzat és kari kiegészítése, Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat egységes szerkezetben a BTK kiegészítő rendelkezéseivel, Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat, Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat, Honosítási és Elismerési Szabályzat, valamint a vonatkozó törvények és kormányrendeletek), illetve a Bölcsész-és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Tanács határozatai megtalálhatóak mind a kari honlap, mind a doktori képzések honlapjain:

- <https://btk.ppke.hu/karunkrol/szabalyzatok>
- <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio/szabalyzatok>
- <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio/bolcsesz-es-tarsadalomtudomanyi-doktori-es-habilitacios-tanacs-osszetetel-hatarozatok>

Egységes intézményi eljárások esetén a doktori képzésre vonatkozó szabályzatokat és terveket minden esetben az adott akkreditációs eljárásokra létrejövő egyetemi szaktanácsok is megvizsgálják, illetve részt vesznek az alapstruktúrák meghatározásában és kiépítésében, amelyekre a doktori képzés vonatkozó dokumentumait is felépítjük és frissítjük. A kari honlap angol nyelvű részén megtalálható az Egyetemi Doktori Szabályzat angol nyelvű változata: <https://btk.ppke.hu/en>

Egyéb információs csatornáként megemlíjtük a Doktori és Habilitációs Iroda folyamatosan frissülő Facebook-oldalát, ahová minden doktori cselekmény meghívóját, illetve konferenciafelhívást, könyvbemutatót, egyéb szakmai továbbképzési tájékoztatót feltöltünk.

I.3.6 A doktoranduszokat bevonják az intézményben végzett oktatási tevékenységekbe.

(Hazai és nemzetközi összehasonlításban hogyan alakult a doktoranduszok oktatási terhelése az önértékelési jelentés által lefedett időszakban? Milyen visszajelzések érkeztek ezzel kapcsolatban a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és hogyan vették ezeket figyelembe/tervezik ezeket figyelembe venni?)

A doktori iskolai hallgatók bevonására az intézményben végzett oktatási tevékenységbe vannak példák, de ez a tudományági sajátosságokra tekintettel nem általános. Önálló kurzus vezetése ritka (előadást az egyetemi szabályzatok szerint nem is tarthatnak csak vezető oktatók). Esetenként, pl. az oktató rövid külföldi

tanulmányútja, konferenciaszereplése miatt) egyes alapképzésű szemináriumokban helyettesítést vállalhatnak. A visszajelzések alapján a doktori iskolai hallgatóknak csak egy kisebb része vállalna oktatói munkát, mivel ez igencsak időigényes tevékenység, s kutatómunkájuk és disszertáció-írásuk rovására menne.

I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.4.1 A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

(Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Hogyan működik a kreditátvitel és a kreditelismerés rendszere? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?)

A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek. Ez a doktori képzések honlapján elérhető: <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio>.

A felvételi bizottság tagja a doktori iskola minden tőzstagja. Meghívottak a leendő témavezető oktatók. A felvételen egységes, előre megállapított és a felvételizők számára megismerhető pontrendszer szerint értékeli a felvételi bizottság.

I.4.2 A képzés szakmai tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai és tudományos/művészeti elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos/művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos/művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

(Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni képzési ösvények kialakítását? Hogyan kezelik a doktoranduszok panaszait? Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyagi) ösztönzését? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? Hogyan segítik a kölcsönös tisztelet érvényesülését a hallgató-oktató kapcsolatban? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?)

A PPKE Irodalomtudományi Doktori Iskolájában az abszolutórium megszerzéséhez szükséges 240 kreditet három modulban szerezhetik meg a hallgatók. A tanegységek valamennyi modulban 5 vagy 10 kredit értékűek. A kötelező tárgyakból megszerezhető kreditek értéke összesen **130 kredit**, a kötelezően választható tanegységekből elérhető kredit összesen **110 kredit**, a szabadon választható tárgyakból megszerezhető kredit összesen **10 kredit**. Tanegységlistánk új és végleges formáját a doktori iskola tőzstagjainak és oktatóinak kutatási területei szerint alakítottuk ki. Mind a 2016-ig érvényes képzési terv, mind a 2016-ban életbe léptett részletes képzési terv megtalálható az egyetemi/kari honlap doktori iskolai linkjén: <https://btk.ppke.hu/oktatas/doktori-kepzesek-ph-d-es-habilitacio/irodalomtudomanyi-doktori-iskola/akkreditacios-dokumentumok>

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola kredittáblázata (bevezetve a 2016 szeptemberében felvett hallgatók számára):

	Tanulmányi modul	Kutatási modul	Oktatási modul	Összesen
Kötelező	80	50	-	130 kredit
Kötelezően választható	30	70-80	-	100-110 kredit
Szabadon választható	-	-	10	10 kredit
Összesen megszerezhető	110	120-130	0-10	240 kredit

kreditek száma				
----------------	--	--	--	--

A 2008–2014 közötti években doktori iskolánkban közel 120-an folytattak tanulmányokat, a doktori fokozatot megszerezte 22 fő. Oktatóink tudományos előmenetele is bizonyította eredményeinket (akadémiai doktori fokozat: 1 fő; habilitáció: 5 fő).

A 2014–2019 közötti években a megelőző időszak kedvező tendenciái folytatódtak: jelenleg 84 fő folytat doktoriskolánkban tanulmányokat, a doktori fokozatot az utóbbi négy esztendőben 31 fő szerezte meg. Megfigyelhető, hogy bár a hallgatói létszám némileg csökkent, a képzésben résztvevők magasabb százalékban képesek megszerezni a fokozatot. Az eredményes habilitációk száma pedig 13 volt, az akadémiai doktori fokozatot 3 fő szerezte meg.

Kedvező változtatást indukált a 2015. évi törvénymódosítás a képzést illetően. A 2 + 2 éves képzésre való áttérés – megítélésünk szerint helyesen – csökkentette a rendszeres iskolai képzés idejét, ugyanakkor több lehetőséget és időt adott a disszertációk megírására. Az új rendszer szerinti komplex vizsgákat először 2018-ban rendeztük meg, ezen a vizsgán - 2019. tavaszi vizsgaidőszakát is beleértve – 20 hallgató jutott túl eredményesen. (Sikertelen vizsga nem volt.) Kiemelt figyelmet fordítunk (főleg a kutatási modulokban) a hallgatókkal való személyes foglalkozásokra, ami képzésünk sajátos profilját nagyban meghatározza. Hallgatóink és az oktatók együtt dolgoznak tudományos programokban, pályázatokban mindkét alprogramban. A programok, rendezvények és kiadványok részletes dokumentálása a kari honlapon, a TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0014-es számú nagy pályázat eredményei az alábbi [linken](#) érhetőek el. Négy év alatt számos tudományos konferenciát tartottunk, többségük előadásai megjelentek.

A képzésben rendkívül jelentősnek tartjuk, hogy a BTK-n működő kutatócsoportok munkájába doktoranduszaink szervezett formában és minőségi munkával kapcsolódnak be.

A régi irodalommal foglalkozók az **MTA-PPKE Barokk Irodalom és Lelkiség Kutatócsoport** (2012. július 1-től 2017. június 30-ig vezetője Nagy László Professor Emeritus, 2017 júliusától P. Vásárhelyi Judit egyetemi tanár) már fokozatot szerzett hallgatóinknak és jelenlegi doktoranduszainknak is kutatómunkát és kutatási lehetőségeket adott. A Kutatócsoport tagjai jelenleg is részt vesznek a doktori iskolai képzésben. A Kutatócsoport munkája és eredményei az egyetemi honlapon belül [tanulmányozhatók](#).

Sikeres OTKA-pályázatainkban szintén hasonló módon törekszünk arra, hogy fontos kutatási területeken képezzünk szakembereket a tudományos munkák, sorozatok folyamatosságának biztosításához.

A **Pázmány Péter Kutatócsoport** Pázmány Péter műveinek kritikai kiadásával foglalkozik 1998 óta Hargittay Emil vezetésével. Hallgatóinkra (ma már egy részük tanár és kutatótársunk) támaszkodva indult, fokozatosan újabb hallgatókat vontunk be az igényes filológiai munkába. A nemrég lezárult NKFIH/OTKA programban két doktori hallgató vett részt. 2019-ben a kiadássorozatnak már 10. kötete jelent meg, amelyet az egyik (2019 végén sikeresen védett) tanítványunk készített. A Pázmány-kutatócsoport eredményeiről információk az egyetemi [honlapon](#).

Doktoranduszaink bevonásával, aktív részvételével működik a Sipos Lajos Professor Emeritus által vezetett **Babits-kutatócsoport**, (korábban szintén OTKA-támogatással). A fokozatot szerettek közül többen folytatják a tudományos vagy oktatói pályát. A doktori témák a 20. század első felének irodalmára (döntően Babits Mihályra), a korszakban született művek kiadására, a Nyugat korszak kezdeményezéseire, valamint a határokon túli magyar irodalomra irányulnak. Sipos Lajos irányításával 2014 és 2019 között 7 hallgató szerzett doktori fokozatot. A Babits-kutatócsoport eredményeiről információk az egyetemi [honlapon](#).

Szintén a Modern irodalomtudományi alprogramhoz kapcsolódik a **Modern Líraelméleti és Líratörténeti Kutatócsoport** tevékenysége. A Kutatócsoport vezetője Horváth Kornélia, tagjai volt vagy jelenlegi pázmányos graduális vagy doktori hallgatók; együttműködnek doktori iskolán belüli más kezdeményezésekkel, jó kapcsolatokat építettek ki hazai és határon túli jeles személyekkel és doktori iskolákkal. Tevékenységének részletei a következő [linken](#) keresztül érhetőek el.

Ugyanitt megtalálható a **Francia kapcsolat** elnevezésű magyar-francia komparatistikai és interdiszciplináris kutatócsoport ismertetése a francia kultúra kortárs magyarországi recepcióját előtérbe helyező kutatásaival (vezetők: Radvánszky Anikó és Ádám Anikó docensek). Információk az egyetemi [honlapon](#).

Rendszeres publikálási lehetőséget biztosít modern irodalmi és elméleti kérdésekben doktoranduszainknak a PPKE BTK Esztétika Tanszék kritikai portálja, a [Kultúra és Kritika](#).

Amint a fentiekből kitűnik, doktori iskolánk oktatói és hallgatói a tudatos programszervezés eredményeként közös programokban dolgoznak. Mindezen tevékenység nagyban növelte oktatóink, valamint jelenlegi és korábbi doktoranduszaink publikációinak számát, jelentőssé vált a PPKE BTK oktatóinak könyvkiadói tevékenysége, a tudományos közéletben, konferenciákon és különböző rendezvényeken való szereplése. Természetesen az élénk hallgatói tevékenység oktatóink segítségével folyik. Itt újra utalhatunk arra, hogy képzési tervünk kiemelt szerepet juttat kutatási programoknak, a korábbinál nagyobb mértékben teszi lehetővé a kutatómunka kreditekben történő elismerését.

Oktatóink és doktoranduszaink folyamatosan több közös műhelymunkában vesznek részt, ez nagyrészt új tantárgyi struktúránknak is köszönhető. A műhelymunkák beváltották a reményeket, ezt a formát mindenképpen erősítjük a jövőben is. Konferenciáinkon és rendszeres felolvasóüléseinken mindig magas a részvétel. Több tudományos intézettel (BTK Irodalomtudományi Intézet, Országos Széchényi Könyvtár, kolozsvári Babes-Bolyai Tudományegyetem stb.) dolgozunk együtt, közös konferenciákon veszünk részt. Több oktatónk fut, vagy van a közelmúltban lezárult OTKA-pályázata. Doktoranduszaink közül 2018-ban és 2019-ben összesen 7 fő részesült az ÚNKP ösztöndíjában.

A doktori képzésben résztvevő hallgatók számára kari költségvetés által évente biztosított összeg áll rendelkezésre. Ebből igényelhetnek konferenciárészvételi költségre, külföldi tanulmányútra, publikációikra összeget. Kérvényeiket – hasonlóan egyéb, a tanulmányikkal kapcsolatos kérvényekhez – első szinten a doktori iskola tanácsa, második szinten a kari doktori tanács bírálja el és hagyja jóvá.

A témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyagi) ösztönzését dékáni utasítás szabályozza. Ezek szerint minden doktori iskolai kurzus megtartása beleszámít a kötelező óraszámba bármely, a doktori iskolai munkában résztvevő oktató számára.

A hallgató-oktató kapcsolatban a kölcsönös tisztelet alapvető sajátosság, ezzel kapcsolatban a doktori iskola tizenhat éves működése során nem merült fel panasz.

A digitális technológia nyújtotta lehetőségeket a szakmai munkában iránymutatónan felhasználjuk az oktatásban. A „Filológia és textológia I.” kurzusban sok éve helyet kap az erről szóló ismeretek átadása; ebből minden hallgatónak vizsgáznia is kell az I. évfolyamon. A Doktori iskolai kabinetben a hallgatók rendelkezésére állnak számítógépek saját tudományos munkájuk végzésére.

I.4.3 A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. A doktori képzés során biztosított az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége és a nemzetközi oktatók és hallgatók jelenléte.

(Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? 3.1-3 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak; Idegen nyelvű kurzusok; Vendégoktatók.)

A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola – a kreditbeszámítás szabályai szerint – tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. Az ilyen tevékenységért elnyerhető kreditek mögött minden esetben a témavezető írásos igazolása áll.

Az elmúlt öt évben doktoranduszaink és végzettjeink több mint harmada tanult vagy végzett kutatási tevékenységet külföldön, egy hónapnál nem kevesebb, de egy évnél nem több időkeretben; ezt a segítséget leginkább Erasmus mobilitás keretében tudjuk biztosítani (részletes táblázatot lásd a mellékletben), kisebb részben azonban a doktori iskola éves keretéből történő támogatással is.

I.4.4 A doktori iskola vizsgáztatásra és értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a tanulási eredmények elérésének értékelésére. A doktoranduszi teljesítmény értékelésének és a komplex vizsgák lebonyolításának módja szakmailag megfelelő, átlátható, az értékelés pártatlansága biztosított.

(Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása? A jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács

tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?)

Az értékelési kritériumrendszer nyilvánosságát és következetes alkalmazását az Egyetemi Doktori Szabályzat 11. és 12. paragrafusai, illetve azok betartása biztosítják. A 2016-ban bevezetett 2 + 2 éves rendszer alapján először 2018-ban tettek [komplex vizsgát](#) a 2016-ban I. évesként beiratkozott hallgatók, majd 2019-ben a 2017-ben beiratkozottak. Első alkalommal 7 fő, második alkalommal 13 fő tett vizsgát, vagyis a felvett hallgatók szinte kivétel nélkül passzív félév beiktatása nélkül, a negyedik aktív félévük végén sikeresen letették a komplex vizsgát. Az első tapasztalatok azt mutatják, hogy a résztvevő hallgatók túlnyomó többsége komolyan vette ezt a vizsgát, készült rá, s csaknem mindegyikük prezentációs előadást tartott. Különösen hangsúlyos része volt a vizsgáknak annak bemutatása, hogy a doktori iskolai oktatás, [a kurzusok során elsajátított ismeretanyag](#) hogyan segítette a saját témában való elmélyülést. A vizsgázó hallgatók túlnyomó többsége a vizsga alkalmával bizonyítani tudta, hogy a doktori iskolába való felvétele óta eltelt csaknem két évben megfelelően előre haladt disszertációs témájának tovább gondolásában és kidolgozásában. A vizsgabizottságok a vizsgázók témájának függvényében álltak össze, a doktoriskolai tanács, majd a kari doktori tanács jóváhagyásával. A vizsgák minden esetben nagyobb létszámú vizsgabizottság előtt zajlottak, megfelelő számú (egyharmados) külső tag részvételével. A vizsgabizottságok elnöke minden esetben a doktori iskola vezetője volt. Lehetőség nyílt arra, hogy a vizsgán részt vegyen a témavezető is, de nem a vizsgabizottság tagjaként. A vizsgázó értékelése előtt a témavezető kinyilváníthatta szakmai véleményét doktorandusza felkészültségéről. Egy-egy vizsga hosszabb időt kb. egy órát vett igénybe, melynek során a bizottság részletesen elemezhetette a doktori témában rejlő lehetőségeket, s újabb megközelítési irányokra hívhatta fel a hallgató figyelmét. Az új rendszerű doktori képzés máris megmutatta előnyeit: kevesebb iskolai rendszerű képzés és egy évvel meghosszabbított, intézményesített idő a disszertáció elkészítésére. Mindettől intenzívebb munkát, több lehetőséget az egyéni kutatásra és minőségibb doktori dolgozatokat remélhetünk. Az utóbbi öt évben nem fordult elő olyan eset, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták volna egy megvédett értekezés színvonalát. Ugyanakkor a doktori iskola illetékes tagjai, a védési bizottságok megfelelő szigorral jártak el, ezt mutatják a szórványosan előforduló (összesen kettő) „rite” minősítésű dolgozatok. Nyilvánvaló, hogy az egész folyamatban kulcsszerep jut a munkahelyi vitának. Doktori hallgatóinktól elvárjuk, hogy már késznek gondolt, a részletekben és formai kidolgozásban, jegyzetekkel, pontos bibliográfiai címléírásokkal ellátott dolgozatokat adjanak le a munkahelyi vitára, ahol általában részt vesznek a majdani védési bizottság tagjai is. Az itt megkapott tanácsok, javaslatok és bírálatok után a hallgatónak van lehetősége arra, hogy a védelem alkalmával – a korábbi hibák kiszűrésével – egy javított szöveget adjanak le végső változatként. A formális fellebbezési lehetőségek a mindenki számára nyilvános és elérhető szabályzatokban olvashatóak.

I.4.5 A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok felsőoktatási oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

(Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, a kutatási projektek menedzselésére, a kreativitás és innováció módszertanára, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm kutatói és szakértői látásmód és készségek fejlesztését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb 3. missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?)

Ezekben a pontokban elsősorban a folyamatos témavezetői monitoring segít, amely nem csak a készülő disszertáció fejezeteinek elkészülésének felügyeletét jelenti, hanem a mindehhez szükséges publikálási és konferenciaelőadási lehetőségekre való felhívást is. A kar pályázati irodájának híreit a doktori iroda elektronikusan továbbítja az érdekelteknek. A felsorolt módszertani, tulajdonjogi kérdésekre, valamint a kapcsolódó kompetenciák fejlesztésére, erősítésére szolgáló kurzust (Projekt- és időmenedzsment) külső előadó bevonásával az idén tervezzük bevezetni, a bölcsészettudományok körébe tartozó doktori iskolákkal együttműködve.

I.4.6 A doktori képzés során lehetőség van a kapcsolattartásra és együttműködésre (pl. közös publikálás) a doktoranduszok és az adott intézményben, illetve azon kívül működő oktatók/kutatók/művészeti tevékenységet végzők között.

(Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi szaktudományi egyesületekben való tagságot)? Csatolja a felsőoktatási intézmény által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat¹, beleértve a külső kutatóintézetben foglalkoztatott törzstagok kutatóintézetével kötött együttműködési szerződéseket², és értékelje az együttműködések gyakorlati megvalósulását. Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?)

A hazai és nemzetközi tudományos életben elismert oktatóink tevékenysége garanciát ad a színvonalas munkára. Az oktatók és kutatók tagsága hazai és nemzetközi szervezetekben. Kiterjedt és komoly nemzetközi kapcsolatrendszer a képzés és kutatás tekintetében, a legalkalmasabb hallgatók bevonásával.

Országos és regionális vonzerő: az egész ország területéről, sőt külföldről is érkeznek doktoranduszok.

Az Országos Széchényi Könyvtárral kötött megállapodás megtalálható az Országos Doktori Adatbázis [felületén](#).

¹ 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3)

² 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)

I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.5.1 A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika)

Doktoranduszaink fokozatszerzési aránya az elmúlt tizenöt évben 71,45 %, az elmúlt öt évben pedig 17,65 % (a 2014/2015-ös tanévben kezdettéknél még alig lehetséges a fokozatszerzés, az utóbbi négy évben pedig – kivéve a komplex vizsgára jelentkezőket, de az Irodalomtudományi Doktori Iskolában nem volt erre példa – az oktatási struktúra sajátosságaiból adódóan még senki nem is érhetett el a fokozatszerzésig. A kezdetektől az új rendszer 2016-os beiktatásáig megszerzett fokozatok aránya, ha nem is ad okot teljes megelégedettségre, de megnyugtató, hiszen a beiratkozottak közel kétharmada megszerezte fokozatát, ráadásul várható, hogy több, abszolutóriummal rendelkező hamarosan fokozatszerzési eljárásra jelentkezik, így az arány még ennél is jobb lehet. A lemorzsolódás okai feltételezésünk szerint anyagi eredetű, nem pedig a szakmai érdeklődés hiánya (ahogyan ez a kérdőívek értékeléséből is kiderül). Több ösztöndíjas hellyel talán jobban lehetne a doktoranduszokat idejében fokozatszerzésre bírni, de ez nem egyetemi hatáskör, ráadásul a bölcsészettudományok területén reálisan ilyen intézkedés nem várható.

I.5.2 A doktoranduszok aktívan részt vesznek hazai és nemzetközi tudományos/művészeti együttműködésekben, tevékenységekben és rendezvényeken.

(Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását.)

A doktoranduszok tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását a hallgatói kérdőívek eredményeinek [ábrakötetében](#) mutatjuk be. Összességében elmondható, hogy – a külföldi és hazai szereplések támogatásnak köszönhetően – az iskola doktoranduszai folyamatosan részt vesznek szakmai megmérettetéseken, amelyekre nem csak szakmai előmenetelük és gyakorlottságuk megszerzése okán van szükségük, de a szabályzatainkban előírt minimumkövetelménynek teljesítéséhez is. Leginkább konferenciaszereplésekről beszélhetünk, illetve a konferencián előadottak kötetben való megjelenéséről. Több doktorandusz konferenciaszervezésben is részt vett. Mindezekben szerzett szakmai és gyakorlati tapasztalatuk bizonyára hasznukra válik majd a későbbiekben.

I.5.3 A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?)

A doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét elsősorban a [sikeresen megvédett doktori értekezések](#) alapján értékelheti. A megvédett disszertációk értékeléséért a doktori iskola felelősséget vállal, amit a háromfokozatú értékelésben kifejezésre is juttat. A nehézségek azon a szinten jelentkeznek, amikor a beiratkozott hallgatók és a ténylegesen fokozatot szerzett PhD-sok számarányait tekintjük (lásd a mellékletben található táblázat százalékarányait). Úgy gondoljuk azonban, hogy ez nem a mi doktori iskolánk sajátossága egyedül, s az okok hátterében messzire vivő társadalmi állapotokat és hatásokat kellene keresnünk. Mindazonáltal nem tekinthetünk el a folyamatos színvonal-emelés igényétől. Ennek lehetséges módjai:

- 1) A doktori hallgatók disszertációs témáihoz jobban igazodó előadók, akár külső előadók bevonása az oktatásba, megfelelő finanszírozással.
- 2) A sikeresen, summa cum laude minősítéssel megvédett disszertációk egyetemi kiadású könyvsorozatban való megjelentetése a szakmai közvélemény jobb tájékoztatása érdekében.

- 3) A doktoriskolai képzés helyszínén a „Doktori iskolai kabinet” könyvtári, információs technikai és technikai felfejlesztése.
- 4) A szakmai konzultációs lehetőségek kibővítése a teremigények felmérésével a képzés helyszínén.

I.5.4 A doktoranduszok további szakmai életútja eléri a doktori iskola által elvárt szintet.

(Hogyan követi nyomon a doktori iskola a doktoranduszok további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzetek életútját.)

A doktori iskola fokozatott szerzettjei további életútját a rendszeresen kiküldött és értékelt [kérdőívek](#) alapján értékeljük. Jellemzően tudományos, szakmai körben maradnak, korábbi munkahelyükön kerülnek jobb pozícióba, illetve olyan kapcsolatrendszer tudnak kialakítani és továbbfejleszteni, amely nagyban hozzájárul sikeres szakmai életükhöz. Ezeket az információkat elsősorban a mintatanterv, illetve a minőségbiztosítási rendszer tovább gondolásában tudjuk hasznosítani.

II. Mellékletek

II.1 melléklet:**A doktori iskola tőrzstagjainak a rektor által hitelesített listája****N y i l a t k o z a t**

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Irodalomtudományi Doktori Iskolájának tőrzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (3)–(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Tőrztagság kezdete	Tőrztagság várható vége****
Hargittay Emil	irod. és kultúratud.	egyetemi tanár,	2008.09.25.	2023.06.30.
Dobos István	irod. és kultúratud.	egyetemi tanár	2020.02.01.	2027.06.30.
Horváth Kornélia	irod. és kultúratud.	egyetemi oktató	2008.09.30.	2041.06.30.
Martonyi Éva	irod. és kultúratud.	Professor Emerita	2008.09.29.	2022.09.01.
Mátyus Norbert	irod. és kultúratud.	egyetemi oktató	2019.02.20.	2042.06.30.
Nuzzo Armando	irod. és kultúratud.	egyetemi tanár	2008.09.25.	2036.06.30.
Takács László	irod. és kultúratud.	egyetemi oktató	2020.03.31.	2038.06.30.

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Budapest, 2020. 06. 26.

K. Kuminetz Géza

Dr. Kuminetz Géza
rektor



II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Hallgató neve	Mobilitás ideje	Program neve (pl. Erasmus, Fulbright, stb.)	Fogadó intézmény neve, városa
Hanzelik Gábor	2019. 02. 26 – 2019. 07. 24.	Erasmus	Università degli Studi di Firenze
Fodor József Péter	2018. 09. 17 – 2019. 02. 17.	Erasmus	Università degli Studi di Messina
Horváth Dávid Tamás	2018. 09. 24 – 2019. 02. 10.	Erasmus	Universidad de Cádiz
Galambos Dalma Györgyi	2018. 10. 15 – 2019. 01. 15.	Erasmus	Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Várkonyi Borbála Éva	2018. 09. 10 – 2018. 12. 08.	Erasmus	Università degli Studi di Verona
Fodor József Péter	2018. 02. 12 – 2018. 07. 27	Erasmus	Università degli Studi di Messina
Sárdi Krisztina	2016. 09. 01 – 2017. 03. 01	Erasmus	Université de Paris - Val de Marne
Sztancsné Kardos Tímea	2016. 09. 21 – 2017. 02. 10	Erasmus	Prešovská univerzita v Prešove
Dóbké Ágnes	2016. 03. 01 – 2016. 07. 23	Erasmus	Università degli Studi di Padova
Hencz Enikő	2016. 02. 15 – 2016. 06. 05.	Erasmus	Selye János Egyetem (Komárom)
Ila-Horváth Zsófia	2015. 09. 01 – 2016. 02. 29.	Erasmus	Université Catholique de Lyon

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Kurzus kredit-száma	Részt-vevők száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma	Oktató neve
-	-	-	-	-	-

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Rész- vevők száma	Kurzus kredit- száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit- száma
-	-	-	-	-	-

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó adat szerepeljen: például az E oszlop első sorába azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben beiratkozott hallgatók közül az önértékelési jelentés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulóikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma	Tanulóikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutoriumot még nem szereztek száma	Tanulóikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutoriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulóikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulóikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szereztek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
-13.	2005/06	26	-	19	7	73,08%
-12.	2006/07	18	-	5	5	72,22%
-11.	2007/08	23	-	18	5	78,26%
-10.	2008/09	21	-	9	7	66,66%
-9.	2009/10	15	-	6	4	73,33%
-8.	2010/11	15	-	7	3	80%
-7.	2011/12	19	-	13	2	89,47%
-6.	2012/13	17	-	10	3	82,35%
-5.	2013/14	12	-	6	3	75%
-4.	2014/15	20	-	14	1	95%
-3.	2015/16	17	-	8	0	100%
-2.	2016/17	7	7	-	-	100%
-1.	2017/18	17	13	-	-	100%
0	2018/19	3	-	-	-	100%