

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Pázmány Péter Katolikus Egyetem	
Postai cím: Szentkirályi utca 28.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1088

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** A Pázmány Péter Katolikus Egyetem „Bródy projekt” megvalósításához kapcsolódó építési beruházás lebonyolítói feladatainak ellátása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

A tervezett beruházás 2 épületet megvalósítását öleli fel. A 2 épület külön-külön, de tervezetten egy időben, egy vállalkozó bevonásával valósul meg. A beruházás fő eleme a Szentkirályi u. 26.sz. alatt létesítendő új campus épület, mely az oktatás számára létesül. Vele párhuzamosan kerül átépítésre a Bródy Sándor u. 15. műemléki épület, mely az Egyetem működését támogató központi szervezeti egységek irodái számára készül.

A beruházással érintett ingatlanok:

- az egyik egy új campus épület létesítése oktatási funkcióval a Szentkirályi u. 26.sz. ingatlanon,
- a másik a Bródy Sándor u. 15.sz. alatti műemléki épület („A” jelű, továbbiakban Műemléki épület) teljes körű felújítása funkcióváltással.

Tervezett mennyiségi adatok:

- 1db Új oktatási épület: hasznos alapterülete 10.000m<sup>2</sup>, mely tartalmaz legalább 1db 450fős előadótermet.
- 1db Műemléki épület: hasznos alapterülete 1.700m<sup>2</sup>

**A Beruházással érintett ingatlanok adatai (területadatok a telekredezés után):**

1088 Budapest, Szentkirályi u. 26sz. alatt található építési terület mérete: 3 616 m<sup>2</sup>

1088 Budapest, Bródy Sándor u. 15sz. alatt található építési terület mérete: 1 043 m<sup>2</sup>

Nyertes ajánlattevőnek különösen az alábbi feladatokat kell elvégeznie:

- A1 A tervező kiválasztásra vonatkozó közbeszerzési eljárás műszaki dokumentációjának áttekintése, felülvizsgálata, a részletes tervezési program szükség szerinti pontosítása a Megbízóval, Megbízói igényeknek megfelelően
- A2 A beruházás műszaki és pénzügyi menedzselését végző információs rendszer felállítása (előkészítés, projektterv, tervezés, PAD létrehozása)
- 
- B1 A részletes tervezési program szükség szerinti pontosítása a Tervezővel, Megbízói igényeknek megfelelően
- B2 Az engedélyezési tervek (bontási, építési, örökségvédelmi) folyamatos szakmai felülvizsgálata, a várható költségek ellenőrzése
- B3 *Projektmenedzsmen szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszervezet működéséhez kapcsolódó dokumentumok elkészítése a B2) pont végrehajtásáig*
- 
- B4 Tervellenőrzés - bontási, építési, örökségvédelmi engedélyezési terv
- B5 *PM szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszerv. működéséhez kapcsolódó dok-ok elkészítése a B4) pont során*
- 
- C1 Engedélyezések folyamata (bontási, építési, örökségvéd.)
- C2 *PM szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszerv. működéséhez kapcsolódó dok-ok elkészítése a C1) pont során*
- 
- D1 A kiviteli tervek (bontási, építési, örökségvéd.) folyamatos szakmai felülvizsgálata, a várható költségek ellenőrzése
- D2 *PM szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszerv. működéséhez kapcsolódó dok-ok elkészítése a D1 pont során*
- 
- D3 Tervellenőrzés - bontási, építési, örökségvéd. kiviteleni terv
- D4 *PM szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszerv. működéséhez kapcsolódó dok-ok elkészítése a D3) pont során*
- 
- E1 A Generálkivitelező kiválasztására vonatkozó közb. elj. során való szakmai közreműködés

E2	<i>PM szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszerv.működéséhez kapcsolódó dok-ok elkészítése a E1) pont során</i>
F1	A beruházás műszaki és pénzügyi menedzselését végző információs rendszer kiegészítése (megvalósítás)
F2	Komplex műszaki lebonyolítás (beleértve a külső közműveket,a régészeti feladatokat és beköltözések lebonyolítását is);
F3	A Kivitelezés során felmerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatos szakmai közreműködés
F4	Építési műszaki ellenőrzés a 191/2009.(IX.15.)KR., valamint a szerződésben meghatározottak szerint
F5	Folyamatos és naprakész költségellenőrzés,elszámolások
F6	Műszaki átadás-átvétel és beköltözés lebonyolítása
F7	A létesítmény használatbavételi eljárás lefolytatásának támogatása,a kikötések teljesítésének ellenőrzése
F8	<i>PM szervezet munkájában történő személyes részvétel, a projektszerv. működéséhez kapcsolódó dok-ok elkészítése az F1-F7) pont során</i>
I1	1. év időszak lejártának napján bejárás lebonyolítása
J1	3. év időszak lejártának napján bejárás lebony.
K1	A létesítmény használatbavételét követően a kivitelező vállalkozó jótállási kötelezettségével kapcsolatos feladatok
K2	egyéb, jótállási időszakban felmerülő feladatok ellátása 0-36+3 hónapos jótállási időszakban felmerülő feladatok óradíja I-K) pont során (200óra)

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81. § alapján.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó**

körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [2][0][1][8]/S [0][6][9]-[1][5][3][3][3][1]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [4][8][7][1]/[2][0][1][8] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: [] Elnevezés: Megbízási szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

**X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.**

Az eredménytelenség indoka: A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolhatóan a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett közös ajánlattevőkkel.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve: **Óbuda-Győrber Mérnök Konzorcium**

Címe: ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. 1033 Budapest, Hévizi út 3/A. ; GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. 9022 Győr, Batthyány tér 8.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

**Az Óbuda-Győrber Mérnök Konzorcium közös ajánlattevők vállalása:**

<b>1.</b>	<b>Ajánlati ár (képzett érték; nettó HUF)</b>	<b>328.500.000,-Ft (Nettó)</b>
-----------	---	--------------------------------

Szakemberek esetében az ajánlattevő által tett vállalások:

<b>Projektvezető neve: (1 fő)</b>	mérnök	Rendelkezik az alkalmasságon (24 hónap) felül további .60 hónapos lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezető vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal	Legalább 7500 m <sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában projektvezetőként közreműködött	300 fős előadóterem megvalósításában projektvezetőként való közreműködés	Építető által meghatározott kóddal működtetett szerveralapú dokumentumkezelő rendszer alkalmazása
		<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>
<b>Magasépítési</b>		Rendelkezik az	Legalább 7500 m <sup>2</sup> hasznos	300 fős előadóterem	

szakterület ME-E (vagy azzal egyenértékű) (1 fő) szakember neve:	alkalmasságon (24 hónap) felül további 60 hónapos magasépítési műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett szakmai tapasztalattal	alapterületű épület megvalósításában műszaki ellenőrként közreműködött	megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés	
	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	
Építménygépészeti szakterület ME-G (vagy azzal egyenértékű) (1 fő) szakember neve:	Rendelkezik az alkalmasságon (24 hónap) felül további 60 hónapos építménygépészeti műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett szakmai tapasztalattal	Legalább 7500 m <sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában műszaki ellenőrként közreműködött	300 fős előadóterem megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés	
	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	
Építményvillamossági szakterület ME-V (vagy azzal egyenértékű) (1 fő) szakember neve:	Rendelkezik az alkalmasságon (24 hónap) felül további 60 hónapos építményvillamossági műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett szakmai tapasztalattal	Legalább 7500 m <sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában műszaki ellenőrként közreműködött	300 fős előadóterem megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés	
	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	<u>igen/nem</u>	
Vezető tervező magasépítési szakterület É (vagy azzal egyenértékű) (1 fő) szakember neve:	Legalább 5 milliárd Ft értékű építmények esetén végzett tervellenőrzések száma vezető			

	tervezőként (magasépítési szakterület)			
	6 db			
<b>Vezető tervező építménygépészeti szakterület G (vagy azzal egyenértékű) (1 fő) szakember neve:</b>	Legalább 5 milliárd Ft értékű építmények esetén végzett tervellenőrzések száma vezető tervezőként (magasépítési szakterület)			
	5 db			

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: **TSPC Kft.**

Címe: 9011 Győr, Ezerjő út 10.

Érvénytelenség indoka:

A **TSPC Kft.** (9011 Győr, Ezerjő út 10.) ajánlattevő ajánlatában a felolvasólapon nem tett vállalást a *Személyi állomány képzettsége, tapasztalata* értékelési szempont vonatkozásában a műszaki ellenőr (építménygépészeti és építményvillamossági szakterület), és a vezető tervező (építménygépészeti szakterület) esetében. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció II. fejezetének 10. pontjában előírta, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján legfeljebb 6 szakembert vesz figyelembe az értékelés menetében a „Szakemberek összefoglaló táblázatában” foglaltak szerint, továbbá jelezte, hogy az értékelt 6 db vizsgált aspektushoz tartozó szakemberek kulcsfontosságúak a szerződés teljesítésének színvonala, a szolgáltatás eredményessége és a beruházás sikeressége szempontjából. Ajánlattevő azonban a minimálisan előírt 6 – a vizsgált aspektushoz tartozó - szakember helyett csak 3 esetében tett vállalást, ezen 3 szakember esetében nyújtotta be a szakemberek összefoglaló táblázata nevű dokumentumot.

Továbbá Ajánlatkérő előírta, hogy az értékelési szempont alapján bemutatott szakember kizárólag egy pozícióra mutatható be, a **TSPC Kft.** (9011 Győr, Ezerjő út 10.) ajánlattevő azonban két pozíció esetében (projektvezető mérnök, vezető tervező magasépítési szakterület) ugyanazt a szakembert mutatta be.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján, mivel a szakember bemutatásának hiánya jelen esetben, amikor ajánlattevő ezzel összefüggésben a felolvasólapon sem tett vállalást, semmiképpen sem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak, így Ajánlatkérő hiánypótlást nem bocsáthatott ki a szakember bemutatására vonatkozóan.



A Bírálóbizottság a fentiek alapján tehát megállapította, hogy a **TSPC. Kft** (9011 Győr, Ezerjő út 10.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a **TSPC Kft.** (9011 Győr, Ezerjő út 10.) ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Jelen összegezés V.1.3) pontjában.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Óbuda-Győrber Mérnök Konzorcium	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Értékelési pontszám	
1. Ajánlati ár (képzett érték; nettó Ft)	50	10	500
2. Személyi állomány képzettsége, tapasztalata	50	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			1000

összegei ajánlattevőnként			
------------------------------	--	--	--

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot az Óbuda-Győrber Mémők Konzorcium** közös ajánlattevők adták.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

- az *1. részszerzőpont* esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti *fordított arányosítás*,
- a *2. részszerzőpont* esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti *egyenes arányosítás*;

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

Az 1. részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés alapja a 2/A. számú mellékletében megadott egységárak összeadásával meghatározott képzett értékek összeadásával számított képzett összérték, amely csak az ajánlatok összehasonlítását szolgálja. Ajánlatkérő a szerződést a 2/A. számú mellékletben szereplő egységárakra köti meg.

A megbízási díj (nettó ajánlati ár) magában foglalja különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakat:

- a szakemberek munkadíja (függetlenül azok foglalkoztatási jogviszonyától), illetve annak minden járuléka a vonatkozó jogszabályi előírások alapján;
- az ügyintézésrel kapcsolatos költségek (posta, telefon, fax, e-mail, papír-, nyomtatási (kizárólag a projekttel kapcsolatos munkaközi anyagok megbízóval egyeztetendő változatainak nyomtatása) költségek),
- a felmerülő egyéb költségek, illetve a napidíjak összegét, valamint a szükség szerint igénybevett szakértő, szakközreműködő díjazását);
- fel nem osztható egyéb költségek (általános költségek, amelyek közvetlenül nem kapcsolhatók a szolgáltatás költségeihez (pl. a közvetlenül a szolgáltatás teljesítéséhez nem kapcsolódó személyzet bére, iroda fenntartásával kapcsolatos költségek, stb.);
- a megbízási díj magában foglalja továbbá a feladat ellátásával közvetlenül összefüggő esetleges utazások és szállások, illetve kapcsolódó szolgáltatások költségét is.

A 2. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{\max}$ :	a pontskála felső határa, azaz 10
$P_{\min}$ :	a pontskála alsó határa, azaz 0
$A_{\text{legjobb}}$ :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$ :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő legfeljebb 6 szakembert vesz figyelembe az értékelés menetében a „Szakemberek összefoglaló táblázatában” foglaltak szerint.

Ajánlatkérő az értékeléshez készített és az ajánlattevők számára kiadott segéd táblázat „Szakemberek összefoglaló táblázat”-ban pontosan megfogalmazta azokat a kompetenciákat, amelyek értékelésre és pontozásra kerülnek

Ajánlattevőknek a táblázatot a kért adatokkal kell feltöltenie.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy csak az alábbi táblázatokban szereplő szakembereket és azok kompetenciáját értékeli, vagyis az ajánlattevő egyéb, az alábbi táblázatokban nem szereplő további szakember kompetenciára vonatkozó információk „Szakemberek összefoglaló táblázat” dokumentumban történő feltüntetése esetén sem jogosult többletpontszámra.

A segédtablázatban, és a szakmai önéletrajzban szereplő információk alapján történik a szakemberek értékelése, a lenti táblázatokban foglalt pontozásnak megfelelően. Amennyiben valamely kompetenciával az adott szakember nem rendelkezik, akkor azt a segédtablázatban egyértelműen jelölni kell (pl. áthúzás, a „nem” szöveg vagy „-” jelölés szerepeltetése.)

A kompetencia megléte esetén az önéletrajzban a szakmai gyakorlati időre vonatkozó adat tételes, részletes bemutatása szükséges, amellyel a szakember alátámasztja az ajánlattevő által kitöltött táblázat adatait. A „segéd tábla szakemberek bírálata” esetében tehát nem szükséges a gyakorlati idő részletezése, mivel azt az önéletrajz tartalmazza. A segédtablázatban csak a kért egyéb információkat kell megadni:

Ajánlattevőnek a táblázatot a kért adatokkal kell feltöltenie oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik az értékelt kompetenciával.

Amennyiben ajánlattevő a segédtablázatban feltünteti az adott szakember gyakorlati idejét és/vagy a kompetenciáját, de nem vagy hiányosan adja meg a pontszámkiosztáshoz szükséges információ(ka)t, úgy ajánlattevő az adott szakember, hiányosan vagy nem bemutatott gyakorlati ideje és/vagy kompetenciája tekintetében 0 pontot kap.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe, függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

Ajánlatkérő az egyértelműség kedvéért az értékelésre kerülő szakemberek esetében a lenti táblázatok bal oldali oszlopában megjelenítette azokat a feltételeket, amelyek az adott szakemberhez kapcsolódó alkalmasság minimumkövetelményei. Ezek teljesítéséért többletpontszám értelemszerűen nem jár.

**Az értékelési szempontok alapján bemutatott szakember kizárólag egy pozícióra mutatható be** (azaz ha egy szakember több jogosultsággal is rendelkezik, akkor az ajánlattevőnek el kell döntenie, hogy melyik pozíció tekintetében kívánja bemutatni).

Ajánlatkérő számára az alábbi szakemberek kulcsfontosságúak a szerződés teljesítésének színvonala, a szolgáltatás eredményessége és a beruházás sikeressége szempontjából, ezért kizárólag ezen szakemberek kompetenciáját értékeli:

ALAP	Vizsgálati aspektus belső pontszáma (AP <sub>PV</sub> )	Vizsgálati aspektus súlya (AS <sub>PV</sub> )
<p>Alkalmasság minimumkövetelménye</p> <p>részt vett projektvezetőként legalább 1 db, legalább nettó 1275 m<sup>2</sup> műemléki védettségű, és legalább 5000 m<sup>2</sup> nettó hasznos alapterületű, és legalább 2 Milliárd Ft értékű épületek felújításának és/vagy átalakításának lebonyolításában</p> <p>Végzettség: felsőfokú építész - vagy építőmérnök, aki magasépítési szakirányon szerzett végzettséggel (vagy az előírt végzettséggel egyenértékű végzettséggel) rendelkezik</p>	<p>Alkalmasság minimumkövetelményén túlmenően értékelésre kerülő kompetenciák</p> <p><b>1 fő projektvezető mérnök</b></p> <p>Ajánlatkérő az alkalmasság keretében bemutatott 1 fő szakember további kompetenciáját értékeli.</p>	
<p><u>szakmai gyakorlat (1):</u> legalább 24 hónapos építőipari szakmai lebonyolítói vagy lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői vagy projektvezető – helyettesi szakmai tapasztalattal. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szakmai tapasztalat előírt időtartam alatt az időbeli átfedésben lévő időtartamok egyszer számolhatóak el.</p>	<p>1.Értékelésnél a minimum követelményen felül legfeljebb 60 hónap lebonyolítói és/vagy műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett projektvezetői vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalat kerül figyelembe vételre.</p>	4

	<p>2. Legalább 7500 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában projektvezetőként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	2
	<p>3. 300 fős előadóterem megvalósításában projektvezetőként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	2
	<p>4. Építető által meghatározott kóddal működtetett szerveralapú dokumentumkezelő rendszer alkalmazása Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	2
<b>ALAP</b>	<b>Vizsgálati aspektus belső pontszáma (AP<sub>MÉ</sub>)</b>	<b>Vizsgálati aspektus súlya (AS<sub>MÉ</sub>)</b>
<p>Alkalmasság minimumkövetelménye</p> <p>részt vett legalább 1 db műemléki védettségű, legalább nettó 1275 m<sup>2</sup> nettó hasznos alapterületű épület felújításának és/vagy átalakításának műszaki ellenőrzésében</p> <p>Végzettség: felsőfokú műszaki végzettség (vagy az előírt végeztséggel egyenértékű végzettséggel)</p>	<p>Alkalmasság minimumkövetelményén túlmenően értékelésre kerülő kompetenciák</p> <p>Műszaki ellenőr magasépítési szakterület ME-É (1 fő)</p> <p>Ajánlatkérő az alkalmasság keretében bemutatott szakemberek további kompetenciáját értékeli.</p>	

<p>-Szakmai gyakorlat: legalább egyenként 24 hónapos műszaki ellenőri szakmai gyakorlattal, valamint érvényes jogosultsággal (266/2013. (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti kamarai névjegyzékben való vagy azzal egyenértékű nyilvántartás), vagy a kért jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum képesítéssel (vagy egyenértékű szakképzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel rendelkeznek.</p>	<p>1.Értékelésnél a minimum követelményen felül legfeljebb 60 hónap műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett szakmai tapasztalat kerül figyelembe vételre.</p>	<p>4</p>
	<p>2. Legalább 7500 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	<p>2</p>
	<p>3. 300 fős előadóterem megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	<p>2</p>
<p><b>ALAP</b></p>	<p><b>Vizsgálati aspektus belső pontszáma (AP<sub>EG</sub>)</b></p>	<p><b>Vizsgálati aspektus súlya (AS<sub>EG</sub>)</b></p>
<p>Alkalmasság minimumkövetelménye részt vett legalább 1 db, legalább 5000 m<sup>2</sup> nettó hasznos alapterületű épület felújításának és/vagy átalakításának műszaki ellenőrzésében</p>	<p>Alkalmasság minimumkövetelményén túlmenően értékelésre kerülő kompetenciák Műszaki ellenőr építménygépészeti szakterület ME-G (vagy azzal egyenértékű) (1 fő), Ajánlatkérő az alkalmasság keretében bemutatott szakemberek további kompetenciáját értékeli.</p>	



Végzettség: felsőfokú műszaki végzettség (vagy az előírt végzettséggel egyenértékű végzettséggel)		
szakmai gyakorlat (1): legalább egyenként 24 hónapos műszaki ellenőri szakmai gyakorlattal, valamint érvényes jogosultsággal (266/2013. (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti kamarai névjegyzékben való vagy azzal egyenértékű nyilvántartás), vagy a kért jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum képesítéssel (vagy egyenértékű szakképzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel rendelkeznek.	1. Értékelésnél a minimum követelményen felül legfeljebb 60 hónap műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett szakmai tapasztalat kerül figyelembe vételre.	4
	2. Legalább 7500 m <sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.	2
	3. 300 fős előadóterem megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.	2
<b>ALAP</b>	<b>Vizsgálati aspektus belső pontszáma (AP<sub>EV</sub>)</b>	<b>Vizsgálati aspektus súlya (AS<sub>EV</sub>)</b>
Alkalmasság minimumkövetelménye	Alkalmasság minimumkövetelményén túlmenően értékelésre kerülő kompetenciák	
részt vett legalább 1 db, legalább 5000 m <sup>2</sup> nettó hasznos alapterületű épület	Műszaki ellenőr - építményvillamossági szakterület ME-V (1 fő) Ajánlatkérő az alkalmasság keretében bemutatott szakemberek további kompetenciáját	

<p>felújításának és/vagy átalakításának műszaki ellenőrzésében</p> <p>Végzettség: felsőfokú műszaki végzettség (vagy az előírt végezettséggel egyenértékű végzettséggel)</p>	<p>értékeli.</p>	
<p>szakmai gyakorlat (1): legalább egyenként 24 hónapos műszaki ellenőri szakmai gyakorlattal, valamint érvényes jogosultsággal (266/2013. (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti kamarai névjegyzékben való vagy azzal egyenértékű nyilvántartás), vagy a kért jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum képesítéssel (vagy egyenértékű szakképzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel rendelkeznek.</p>	<p>1.Értékelésnél a minimum követelményen felül legfeljebb további 60 hónap műszaki ellenőri feladatok ellátása során szerzett szakmai tapasztalat kerül figyelembe vételre.</p>	<p>4</p>
	<p>2. Legalább 7500 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épület megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	<p>2</p>
	<p>3. 300 fős előadóterem megvalósításában műszaki ellenőrként való közreműködés Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap. Ha ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember nem rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0 pontot kap.</p>	<p>2</p>

ALAP	Vizsgálati aspektus belső pontszáma (AP <sub>EV</sub> )	Vizsgálati aspektus súlya (AS <sub>EV</sub> )
<p>Alkalmasság minimumkövetelménye</p> <p>- részt vett legalább 1 db, legalább nettó 1275 m<sup>2</sup> műemléki védettségű, és legalább 1 db, legalább 5000 m<sup>2</sup> nettó hasznos alapterületű épület tervellenőri feladatainak ellátásában,</p> <p>Végzettség: felsőfokú műszaki végzettség (vagy az előírt végezettséggel egyenértékű végzettséggel)</p>	<p>Alkalmasság minimumkövetelményén túlmenően értékelésre kerülő kompetenciák</p> <p>Vezető tervező magasépítési szakterület É (1 fő)</p> <p>Ajánlatkérő az alkalmasság keretében bemutatott szakemberek további kompetenciáját értékeli.</p>	
<p><u>szakmai gyakorlat (1):</u></p> <p>legalább egyenként 2 Milliárd Ft értékű építményeken végzett tervellenőri szakmai gyakorlattal, valamint érvényes jogosultsággal (266/2013. (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti kamarai névjegyzékben való vagy azzal egyenértékű nyilvántartás), vagy a kért jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum képesítéssel (vagy egyenértékű szakképzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel rendelkeznek.</p>	<p>1. Legalább 5 milliárd Ft értékű építmények esetén végzett tervellenőrzések száma vezető tervezőként (magasépítési szakterület)</p> <p>Ha 1 db ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0,6 pontot kap.</p> <p>Ha 2 db ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0,8 pontot kap.</p> <p>Ha 3, vagy több db ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap.</p>	4

ALAP	Vizsgálati aspektus belső pontszáma (AP <sub>ÉV</sub> )	Vizsgálati aspektus súlya (AS <sub>ÉV</sub> )
<p>Alkalmasság minimumkövetelménye</p> <p>- részt vett legalább 1 db, legalább 5000 m<sup>2</sup> nettó hasznos alapterületű épület tervellenőri feladatainak ellátásában,</p> <p>Végzettség: felsőfokú műszaki végzettség (vagy az előírt végeztséggel egyenértékű végzettséggel)</p>	<p>Alkalmasság minimumkövetelményén túlmenően értékelésre kerülő kompetenciák</p> <p>Vezető tervező építménygépészeti szakterület G (1 fő)</p> <p>Ajánlatkérő az alkalmasság keretében bemutatott szakemberek további kompetenciáját értékeli.</p>	
<p><u>szakmai gyakorlat (1):</u></p> <p>legalább egyenként 2 Milliárd Ft értékű építményeken tervellenőri szakmai gyakorlattal, valamint érvényes jogosultsággal (266/2013. (VII.11.) Korm. Rendelet szerinti kamarai névjegyzékben való vagy azzal egyenértékű nyilvántartás), vagy a kért jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum képesítéssel (vagy egyenértékű szakképzettséggel) és szakmai gyakorlati idővel rendelkeznek.</p>	<p>1. Legalább 5 milliárd Ft értékű építmények esetén végzett tervellenőrzések száma vezető tervezőként (építménygépészeti szakterület)</p> <p>Ha 1 db ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0,6 pontot kap.</p> <p>Ha 2 db ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 0,8 pontot kap.</p> <p>Ha 3, vagy több db ilyen tapasztalattal a bemutatott szakember rendelkezik, úgy ezen vizsgálati szempontra 1 pontot kap.</p>	4

A vizsgált ajánlat tartalmi eleme értékének meghatározása:

$$A_{\text{vizsgált}} = \sum_{i=1}^4 AP_{PV_i} * AS_{PV_i} + \sum_{i=1}^3 AP_{MÉ_i} * AS_{MÉ_i} + \sum_{i=1}^2 AP_{ÉGi} * AS_{ÉGi} + \sum_{i=1}^3 AP_{ÉVi} * AS_{ÉVi}$$

Vizsgálati aspektus belső pontszámának meghatározása a további szakmai tapasztalat esetében:

$$AP = [(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})] * (AP_{\text{max}} - AP_{\text{min}}) + AP_{\text{min}}$$

AP: a vizsgált aspektusra vonatkozó pontszám

AP<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 1

AP<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Jelen összegezés V.1.3) pontjában.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

**Buzsáki Attila**

felelős akkreditált közbeszerzési szakértő

lejtószám: 00284

OKFON Zrt.

1139 Budapest, Gömb u. 33. I. em.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Jelen összegezés V.1.4) pontjában.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: - Lejárata: -

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/13**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/13**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.10) További információk: -**